上饶师范学院



2022届

本科毕业生就业质量年度报告

目 录

学校简介 1

数据报告 3

本科毕业生就业画像 4

第一章 毕业生基本情况 5

一、毕业生规模与结构 5

（一）总体规模 5

（二）性别构成 5

（三）学院构成 5

（四）专业构成 6

（五）生源构成 8

（六）民族构成 10

（七）困难类别分布 11

二、毕业去向与落实率 11

（一）毕业去向分布 11

（二）分师范类别毕业去向落实率 12

（三）分性别毕业去向落实率 12

（四）分学院毕业去向落实率 13

（五）分专业毕业去向落实率 14

（六）分民族毕业去向落实率 15

（七）分困难类别毕业去向落实率 16

三、就业特征分布 16

（一）就业单位性质分布 16

（二）就业单位行业分布 19

（三）工作职位类别分布 23

（四）就业单位地域分布 26

（五）国家战略地区就业情况 29

第二章 择业过程与招聘需求分析 30

一、毕业生就业意向分析 30

（一）留赣就业意向 30

（二）自主创业意向 31

（三）意向就业单位类型 31

二、毕业生择业状况分析 32

（一）疫情对就业创业的影响 32

（二）疫情下就业自信度 32

（三）择业状态与预期效果 33

（四）择业过程 33

（五）择业成功途径 34

（六）求职短板 35

三、用人单位招聘需求分析 36

（一）招聘变动 36
（二）专业关注度 37
（三）招聘关注因素 37
第三章 毕业生就业质量调查分析 38
一、毕业生就业满意度分析 38
（一）就业现状满意度 38
（二）单位综合满意度 38
（三）岗位综合满意度 39
二、毕业生就业适配性分析 40
（一）工作与专业相关度 40
（二）职业期待吻合度 41
（三）岗位压力 42
三、毕业生就业待遇分析 42
（一）月薪满意度 42
（二）享有社会保障情况 43
四、毕业生职业稳定性分析 43
（一）所在单位稳定度 43
（二）工作变动情况 44
（三）首份工作持续时长 44
五、省内就业分析 45
（一）省内乡县就业比例 45
（二）江西“2+6+N”产业就业情况 46
六、分师范类别的毕业生就业质量分析 46
（一）就业现状满意度 46
（二）工作与专业相关度 47
（三）职业期待吻合度 47
（四）享有社会保障情况 48
（五）岗位压力 48
（六）所在单位稳定度 49
（七）工作变动情况及原因 49
（八）江西“2+6+N”产业就业情况 50
七、毕业生就业质量综合分析 51
（一）各学院毕业生就业质量基本情况 51
（二）师范专业毕业生就业质量基本情况 51
（三）非师范专业毕业生就业质量基本情况 52
（四）毕业生就业质量评估结论 53
八、用人单位对毕业生的评价 55
（一）用人单位整体满意度 55
（二）适应能力评价 56
（三）工作表现评价 56
（四）职业基本能力评价 58
（五）职业发展能力评价 59
（六）毕业生稳定性评价 60
（七）对毕业生求职建议 60

第四章 毕业生专项就业分析 62
一、自主创业群体分析 62
（一）自主创业基本情况 62
（二）自主创业的原因 63
（三）自主创业的形式 63
（四）公司运营状态 64
（五）创业领域与专业相关度 64
（六）自主创业中遇到的困难 65
（七）希望学校提供的创业支持 65
二、国内升学群体分析 66
（一）升学情况 66
（二）升学院校分布 68
（三）国内升学的原因 69
（四）国内升学前后专业一致性 69
三、未就业群体分析 70
（一）未就业基本情况 70
（二）未就业原因 70
（三）求职关注因素 71
（四）求职遇到困难 71
（五）所需就业帮助和指导 72
第五章 2020-2022 届毕业生就业趋势变化 73
一、规模变化 73
二、毕业去向落实率变化 73
三、毕业生升学率变化 74
四、毕业生创业率变化 74
五、留赣就业比变化 75
六、教育行业就业变化 75
七、毕业生专业相关度变化 76
第六章 毕业生及用人单位对教育质量评价 77
一、毕业生对专业建设的评价 77
（一）专业就业前景 77
（二）专业掌握度 77
（三）专业课程满足岗位要求情况 78
二、毕业生对人才培养环节评价 78
（一）教师授课满意度 78
（二）课程设置满意度 79
（三）实践教学满意度 79
三、就业工作评价 80
（一）就业工作开展力度 80
（二）毕业生对就业各项工作评价 81
（三）对就业工作建议 81
（四）用人单位对学校就业服务评价 82
四、学校印象 83

（一）用人单位对学校人才培养评价 83
（二）毕业生对母校人才培养综合满意度 84
（三）毕业生对母校推荐度 85
（四）分学院与专业的毕业生对母校满意度与推荐度 85
第七章 就业工作举措 88
一、坚持高位推动聚力就业路 88
二、百余场招聘拓宽就业路 88
三、多元化指导畅通就业路 89
四、全员参与帮扶温暖就业路 90
五、及时跟进优化服务保障 90
六、多举措推动创业促就业 91
七、严格把关确保数据真实 91
第八章 对教育教学的反馈 92
一、持续关注就业现状满意度，提升就业帮扶力度 92
二、立足特色专业优势，提升人才培养水平 93
三、优化就业指导体系建设，增强毕业生就业能力 93



学校简介

上饶师范学院的前身是 1958 年创建的上饶师专，1959 年更名为赣东北大学，文革期间停办。1977 年复校，2000 年 3 月经教育部、江西省人民政府批准升格为上饶师范学院。2005 年 11 月，通过教育部本科教学工作水平评估。2017 年 11 月，接受教育部本科教学工作审核评估。

目前，学校现有招生专业 35 个，面向全国 31 个省市自治区招生，师范生约占比 52%。校园占地面积 1594 亩，校舍建筑总面积 59.38 万平方米，在校生数 16269 人。教职工 1307 人，其中教授（正高级）职称 98 人，副教授（副高级）职称 261 人，博士 301 人。教师中享受国务院政府特殊津贴专家 2 人，“赣鄱英才 555 工程”领军人才培养计划人选 1 人，省政府特殊津贴专家 2 人，江西省师德模范 1 人，江西省高校教学名师 2 人，江西省“双千计划”人选 3 人，江西省高校中青年学科带头人 4 人，江西省高校中青年骨干教师 27 人，江西省“新世纪百千万人才工程”人选 17 人，“江西省高校青年井冈学者”1 人，江西省井冈学者特聘教授 1 人，江西省宣传思想文化领域“四个一批”人才 2 人，江西省科技创新杰出青年人才培养计划 1 人，江西省主要学科学术和技术带头人 1 人，江西省金牌教师 5 人，兼职博导 3 人，兼职硕导 75 人。

学校获批化学、数学与应用数学 2 个国家特色专业，学前教育专业为教育部专业综合改革试点专业；获批体育教育、物理学、化学、数学与应用数学、思想政治教育、教育技术学和书法学等 7 个省级一流本科专业建设点，数学成为江西省省一流学科；获批 70 个省级本科教学工程（质量工程）项目。设有 15 个二级

学院。有信息与教育技术中心、图书馆、学报编辑部等教学教辅机构。有朱子学研究所、方志敏精神与赣东北经济社会发展研究中心、书法教育研究所、南方油茶科学研究所等 30 多个科研机构和 9 个学术工作室，《朱子学研究》入选 CSSCI 集刊。拥有省“双一流”学科 1 个、省级重点学科 5 个、数字技术应用产业学院 1 个、省级科研平台 17 个（含共建），其中：省级重点实验室 2 个、省级工程（技术）研究中心 2 个、省各类哲学社会科学、文化艺术科学研究基地（中心）8 个、省高校科技成果转化和技术转移基地 1 个、与南京大学共建中华民国史研究中心江西分中心 1 个，此外，参与其他单位联合共建省级工程（技术）研究中心 3 个，省高校实验教学示范中心 3 个。

学校教学科研设施较为完善，拥有数字化校园网络、各专业实验室、语音室、多媒体教室、体育馆、标准塑胶田径场等先进的教学实验设施。截止 2022 年 12 月，有馆藏纸质图书 174 万册，电子图书 182 万册，教学科研仪器总值 2.1 亿元。近 5 年来，教师共承担国家和省（部）级科研项目 531 项，出版专著 80 部，在省级以上刊物发表学术论文 2042 篇，获得专利授权 245 项，34 项科研成果获省部级以上奖励。

学校积极拓展国际合作办学项目，目前已与美国、英国加拿大、泰国、马来西亚、韩国、新加坡等国十余所高校开展了多层次、多渠道、多样化的国际合作办学。

学校文化积淀深厚，践行“政治建校、质量强校、特色立校、廉洁办校”办学治校理念，形成鲜明的师范性、地域性、多科性办学特色。确定了以成功申硕、建设示范应用型本科高校为中期目标，以创建全省一流高等师范教育和上饶师范大学为中远期目标，全面开启高质量大跨越发展新征程。

数据报告

《报告》数据来源说明[1]：

1.江西省高校毕业生就业信息管理平台。数据统计截止日期为 2022 年 8 月 31 日，使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业地区分布等。

2.江西省 2022 届普通高校毕业生就业调研数据。调研分为毕业生调研与用人单位调研。两份调研情况如下：

（1）2022 届毕业生调研数据。以学校 2022 届毕业生为调研对象，通过网络调研的方式收集数据。调研的时间为 2022 年 6 月 15 日至 8 月 31 日，回收有效[2]问卷 2916 份（其中普通师范生 1658 条，非师范生 1258 条），有效回收率 78.85%。问卷调研的主要内容包括毕业生基本信息、毕业去向、求职过程、就业状况和对母校反馈等。

（2）用人单位调研数据。以来我校参加校园招聘会的用人单位为调研对象，采用网络问卷方式调研。调研的时间为 2022 年 6 月 15 日至 8 月 31 日，回收有效问卷 385 份。问卷调研的主要内容包括用人单位基本情况、对我校毕业生的满意度和对学校就业工作的反馈等。

[1] 由于四舍五入，报告图表中数据选项占比之和可能会不等于 100%。
[2] 有效问卷回收率=有效答卷数量/毕业生总量*100%。

本科毕业生就业画像

分类		核心观测点
	基本情况	毕业人数：3698 人 就业人数：3116 人 落实率：84.26% 国内升学率（不含第二学位）：13.17%
	就业主要特征	就业前三行业： 1、教育：47.04% 2、批发和零售业：18.90% 3、租赁和商业服务业：7.03% 留赣率：61.16%
	就业质量	就业现状满意度：74.69% 专业相关度：64.72% 职业期待吻合度：71.07% 离职率：22.33%
	毕业生满意度	对人才培养满意度评价：91.56% 对教师授课评价：96.16% 推荐度评价：89.33%
	单位满意度	对毕业生满意度评价：97.93% 对毕业生职业发展能力评价：99.49% 对学校人才培养满意度评价：98.70%

第一章 毕业生基本情况

一、毕业生规模与结构

（一）总体规模

2022 届毕业生共 3698 人。其中普通师范生 2101 人，占毕业生总人数的 56.81%；非师范生 1597 人，占毕业生总人数的 43.19%。

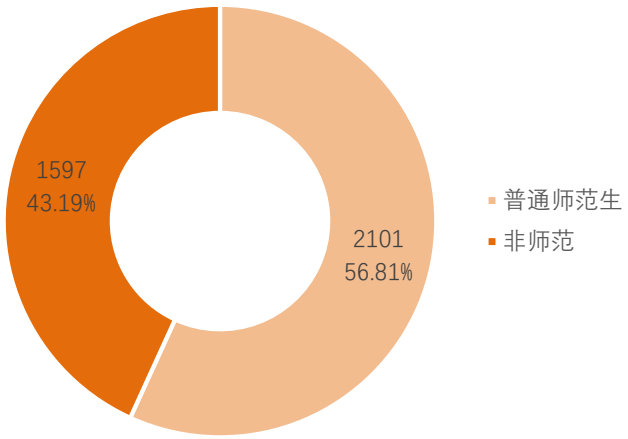


图 1-1 2022 届毕业生总体规模

（二）性别构成

2022 届毕业生中，男性毕业生 1151 人，女性毕业生 2547 人，男女比为 1:2.21。其中普通师范生男女比为 1:2.57，非师范生男女比为 1:1.84。

表 1-1 2022 届毕业生性别构成

单位：人数（人），比例（%）

性别	普通师范生		非师范生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
女	1513	72.01	1034	64.75	2547	68.88
男	588	27.99	563	35.25	1151	31.12
总计	2101	100.00	1597	100.00	3698	100.00

（三）学院构成

2022 届毕业生分布在 14 个学院中，其中体育学院毕业生最多，有 328 人，占毕业生总人数的 8.87%；其次是美术与设计学院，有 327 人，占毕业生总人数的 8.84%；第三是数学与计算机科学学院，有 321 人，占毕业生总人数的 8.68%。

表 1-2　2022 届毕业生学院构成

单位：人数（人），比例（%）

学院	普通师范生		非师范生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
体育学院	288	13.71	40	2.50	328	8.87
美术与设计学院	182	8.66	145	9.08	327	8.84
数学与计算机科学学院	178	8.47	143	8.95	321	8.68
经济与管理学院	0	0.00	320	20.04	320	8.65
文学与新闻传播学院	176	8.38	129	8.08	305	8.25
生命科学学院	116	5.52	178	11.15	294	7.95
外国语学院	210	10.00	76	4.76	286	7.73
化学与环境科学学院	125	5.95	149	9.33	274	7.41
历史地理与旅游学院	143	6.81	120	7.51	263	7.11
物理与电子信息学院	136	6.47	126	7.89	262	7.08
音乐舞蹈学院	225	10.71	2	0.13	227	6.14
教育科学学院	223	10.61	0	0.00	223	6.03
政治与法律学院	0	0.00	169	10.58	169	4.57
马克思主义学院	99	4.71	0	0.00	99	2.68
总计	2101	100.00	1597	100.00	3698	100.00

（四）专业构成

普通师范生各专业分布中，体育教育专业毕业生人数最多，有 207 人，占普通师范生总人数的 9.85%。非师范生各专业分布中，会计学专业毕业生人数最多，有 177 人，占非师范生总人数的 11.08%。

表 1-3　2022 届毕业生学院/专业构成

单位：人数（人），比例（%）

学院	专业	普通师范生		非师范生生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
体育学院	体育教育	207	9.85	0	0.00	207	5.60
	舞蹈学	81	3.86	0	0.00	81	2.19
	社会体育指导与管理	0	0.00	40	2.50	40	1.08
	合计	288	13.71	40	2.50	328	8.87
美术与设计学院	美术学	118	5.62	0	0.00	118	3.19
	书法学	64	3.05	0	0.00	64	1.73
	环境设计	0	0.00	62	3.88	62	1.68
	视觉传达设计	0	0.00	47	2.94	47	1.27
	动画	0	0.00	36	2.25	36	0.97
	合计	182	8.66	145	9.08	327	8.84
数学与计算机科学学院	数学与应用数学	120	5.71	0	0.00	120	3.24
	数据科学与大数据技术	0	0.00	98	6.14	98	2.65

学院	专业	普通师范生		非师范生生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
	计算机科学与技术	58	2.76	0	0.00	58	1.57
	经济统计学	0	0.00	45	2.82	45	1.22
	合计	178	8.47	143	8.95	321	8.68
经济与管理学院	会计学	0	0.00	177	11.08	177	4.79
	国际经济与贸易	0	0.00	59	3.69	59	1.60
	工商管理	0	0.00	48	3.01	48	1.30
	市场营销	0	0.00	36	2.25	36	0.97
	合计	0	0.00	320	20.04	320	8.65
文学与新闻传播学院	汉语言文学	176	8.38	0	0.00	176	4.76
	新闻学	0	0.00	49	3.07	49	1.33
	广播电视编导	0	0.00	42	2.63	42	1.14
	播音与主持艺术	0	0.00	38	2.38	38	1.03
	合计	176	8.38	129	8.08	305	8.25
生命科学学院	生物科学	116	5.52	0	0.00	116	3.14
	园林	0	0.00	98	6.14	98	2.65
	园艺	0	0.00	40	2.50	40	1.08
	生物技术	0	0.00	40	2.50	40	1.08
	合计	116	5.52	178	11.15	294	7.95
外国语学院	英语	210	10.00	0	0.00	210	5.68
	商务英语	0	0.00	38	2.38	38	1.03
	翻译	0	0.00	38	2.38	38	1.03
	合计	210	10.00	76	4.76	286	7.73
化学与环境科学学院	化学	125	5.95	0	0.00	125	3.38
	应用化学	0	0.00	61	3.82	61	1.65
	环境科学	0	0.00	54	3.38	54	1.46
	材料化学	0	0.00	34	2.13	34	0.92
	合计	125	5.95	149	9.33	274	7.41
历史地理与旅游学院	旅游管理	0	0.00	120	7.51	120	3.24
	地理科学	75	3.57	0	0.00	75	2.03
	历史学	68	3.24	0	0.00	68	1.84
	合计	143	6.81	120	7.51	263	7.11
物理与电子信息学院	物理学	100	4.76	0	0.00	100	2.70
	电子信息科学与技术	0	0.00	79	4.95	79	2.14
	光电信息科学与工程	0	0.00	47	2.94	47	1.27
	教育技术学	36	1.71	0	0.00	36	0.97
	合计	136	6.47	126	7.89	262	7.08
音乐舞蹈学院	音乐学	162	7.71	0	0.00	162	4.38
	舞蹈学	63	3.00	0	0.00	63	1.70
	表演	0	0.00	2	0.13	2	0.05
	合计	225	10.71	2	0.13	227	6.14
	小学教育	102	4.85	0	0.00	102	2.76

学院	专业	普通师范生		非师范生生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
教育科学学院	学前教育	82	3.90	0	0.00	82	2.22
	心理学	39	1.86	0	0.00	39	1.05
	合计	223	10.61	0	0.00	223	6.03
政治与法律学院	法学	0	0.00	123	7.70	123	3.33
	行政管理	0	0.00	46	2.88	46	1.24
	合计	0	0.00	169	10.58	169	4.57
马克思主义学院	思想政治教育	99	4.71	0	0.00	99	2.68
	合计	99	4.71	0	0.00	99	2.68
总计		2101	100.00	1597	100.00	3698	100.00

（五）生源构成

1. 总体生源区域分布

2022 届毕业生来自全国 30 个省（直辖市/自治区），具体来看，江西本省生源的有 2590 人（普通师范毕业生 1437 人，非师范毕业生 1153 人），占毕业生总人数的 70.04%；省外生源的有 1108 人，占毕业生总数 29.96%，其中省外生源主要来自湖南省（2.35%）、浙江省（2.33%）、山西省（1.87%）等地。

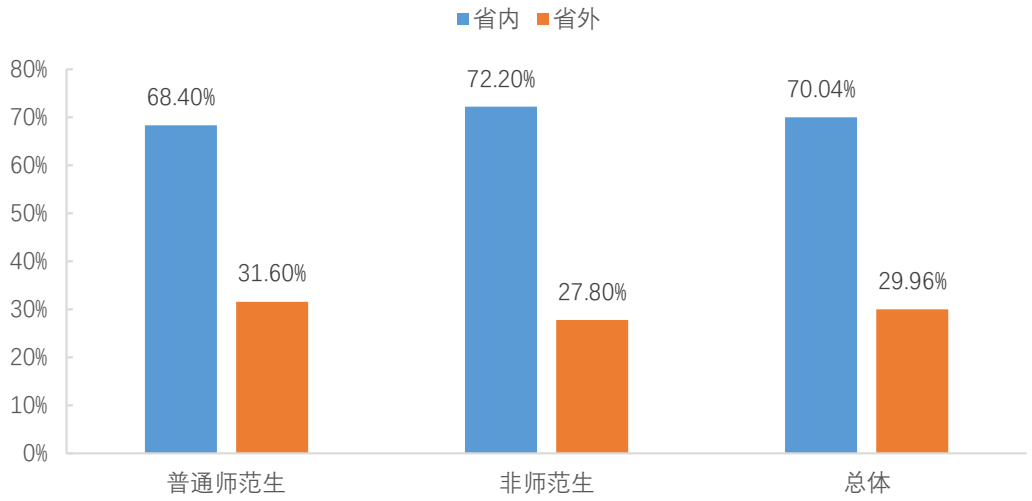


图 1-2　2022 届毕业生生源构成

表 1-4　2022 届毕业生生源构成

单位：人数（人），比例（%）

生源地	普通师范生		非师范生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
江西省	1437	68.40	1153	72.20	2590	70.04
湖南省	30	1.43	57	3.57	87	2.35
浙江省	56	2.67	30	1.88	86	2.33

生源地	普通师范生		非师范生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
山西省	45	2.14	24	1.50	69	1.87
甘肃省	45	2.14	21	1.31	66	1.78
山东省	46	2.19	20	1.25	66	1.78
河北省	32	1.52	29	1.82	61	1.65
江苏省	31	1.48	29	1.82	60	1.62
福建省	32	1.52	25	1.57	57	1.54
河南省	34	1.62	18	1.13	52	1.41
安徽省	29	1.38	17	1.06	46	1.24
黑龙江省	18	0.86	27	1.69	45	1.22
湖北省	23	1.09	18	1.13	41	1.11
广东省	14	0.67	22	1.38	36	0.97
广西壮族自治区	22	1.05	13	0.81	35	0.95
海南省	18	0.86	15	0.94	33	0.89
陕西省	25	1.19	7	0.44	32	0.87
内蒙古自治区	17	0.81	12	0.75	29	0.78
四川省	12	0.57	15	0.94	27	0.73
贵州省	16	0.76	11	0.69	27	0.73
辽宁省	14	0.67	12	0.75	26	0.70
云南省	17	0.81	8	0.50	25	0.68
重庆市	18	0.86	4	0.25	22	0.59
宁夏回族自治区	16	0.76	3	0.19	19	0.51
吉林省	13	0.62	5	0.31	18	0.49
青海省	12	0.57	2	0.13	14	0.38
新疆维吾尔自治区	12	0.57	0	0.00	12	0.32
上海市	8	0.38	0	0.00	8	0.22
天津市	5	0.24	0	0.00	5	0.14
北京市	4	0.19	0	0.00	4	0.11
总计	2101	100.00	1597	100.00	3698	100.00

2. 省内生源区域分布

进一步统计显示，江西生源主要来自赣州市（728 人）、上饶市（526 人）、吉安市（259 人），所占比例在 10.00%以上。

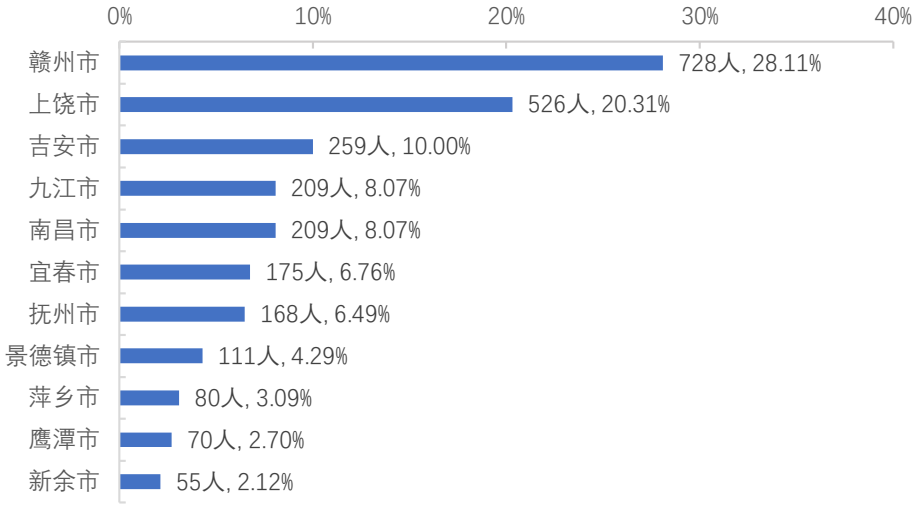


图 1-3　2022 毕业生本省生源地分布

（六）民族构成

2022 届毕业生分布在 17 个民族中。具体来看，汉族毕业生 3592 人，少数民族 106 人，其中少数民族毕业生主要来自壮族、土家族、蒙古族等。

表 1-5 2022 届毕业生民族构成

单位：人数（人），比例（%）

民族	普通师范生		非师范生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
汉族	2036	96.91	1556	97.43	3592	97.13
少数民族	65	3.09	41	2.57	106	2.87

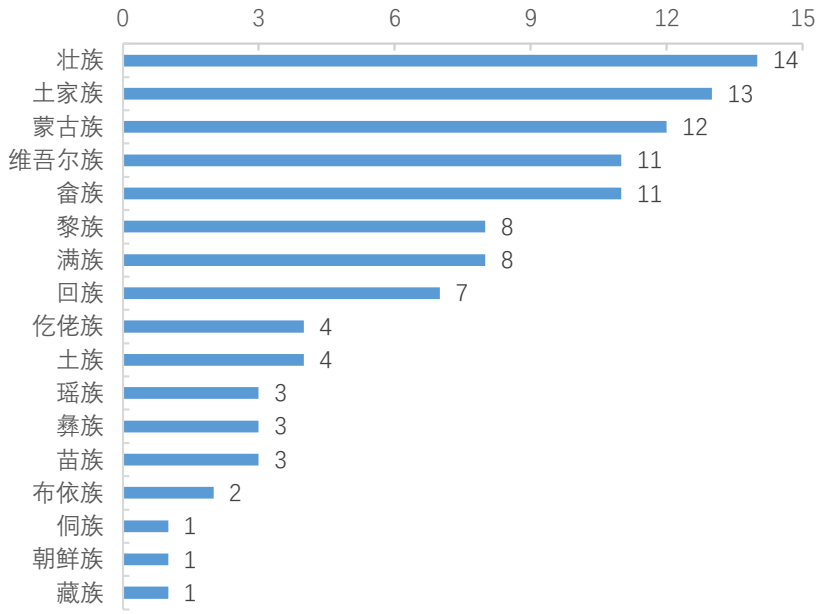


图 1-4 2022 届毕业生少数民族构成

（七）困难类别分布

2022 届毕业生共有 351 名困难毕业生，占毕业生总数 9.49%。其中师范生 195 人，非师范生 156 人。

表 1-6 2022 届毕业生困难类别分布

单位：人数（人），比例（%）

困难生	普通师范生		非师范生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
非困难生	1906	90.72	1441	90.23	3347	90.51
困难生	195	9.28	156	9.77	351	9.49

二、毕业去向与落实率

（一）毕业去向分布

2022 届毕业生毕业去向构成中，协议和合同就业率 65.04%，升学率 13.30%，灵活就业率 0.16%，自主创业率 5.76%，待就业率 14.52%，暂不就业率 1.22%。分师范类别来看，普通师范毕业生协议和合同就业比例明显高于非师范毕业生。

表 1-7 2022 届毕业生毕业去向分布

单位：人数（人），比例（%）

类别	毕业去向		普通师范生		非师范生		总体	
			人数	比例	人数	比例	人数	比例
已就业	协议和合同就业	签就业协议形式就业	1188	56.54	759	47.53	1947	52.65
		签劳动合同形式就业	181	8.61	187	11.71	368	9.95
		应征义务兵	19	0.9	23	1.44	42	1.14
		地方特岗教师	18	0.86	2	0.13	20	0.54
		西部计划	7	0.33	5	0.31	12	0.32
		特岗教师	4	0.19	2	0.13	6	0.16
		三支一扶	7	0.33	1	0.06	8	0.22
		其他地方基层项目	2	0.1	0	0	2	0.05
		小计	1426	67.87	979	61.3	2405	65.04
	升学	出国、出境	3	0.14	1	0.06	4	0.11
		研究生	261	12.42	226	14.15	487	13.17
		第二学士学位	1	0.05	0	0	1	0.03
		小计	265	12.61	227	14.21	492	13.3
	灵活就业	其他录用形式就业	3	0.14	1	0.06	4	0.11
		自由职业	1	0.05	1	0.06	2	0.05
		小计	4	0.19	2	0.12	6	0.16
	自主创业	自主创业	79	3.76	134	8.39	213	5.76

类别	毕业去向		普通师范生		非师范生		总体	
			人数	比例	人数	比例	人数	比例
未就业	待就业	求职中	300	14.28	237	14.84	537	14.52
	暂不就业	暂不就业	27	1.29	18	1.13	45	1.22
	小计		327	15.57	255	15.97	582	15.74
总计			2101	100.00	1597	100.00	3698	100.00

（二）分师范类别毕业去向落实率

截至 2022 年 8 月 31 日，2022 届毕业生落实就业的共 3116 人，毕业去向落实率 84.26%。分师范类别来看，非师范生毕业去向落实率（84.03%）低于师范生毕业去向落实率（84.44%）。

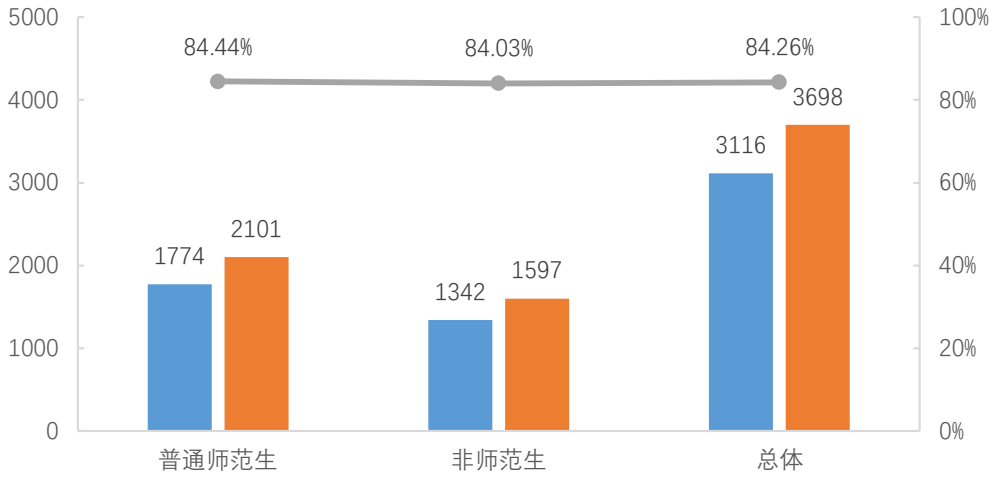


图 1-5　2022 届毕业生总体毕业去向落实率

（三）分性别毕业去向落实率

2022 届毕业生中，男性毕业生毕业去向落实率（85.66%）高于女性毕业生毕业去向落实率（83.63%）。

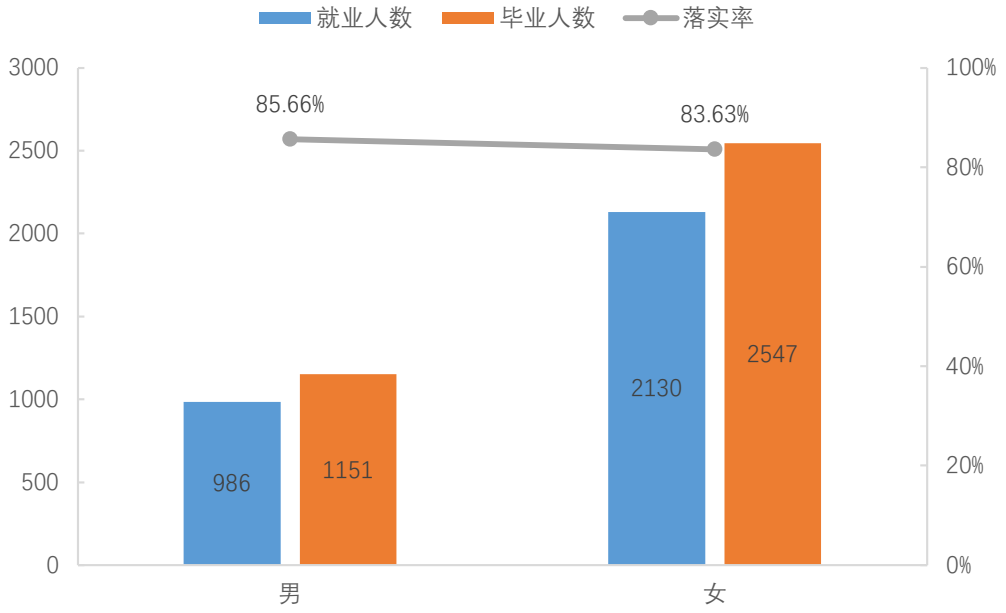


图 1-6　2022 届毕业生分性别毕业去向落实率

（四）分学院毕业去向落实率

分学院来看，2022 届毕业去向落实率最高的是经济与管理学院（89.69%），其次是物理与电子信息学院（89.31%）。其中普通师范毕业生中，物理与电子信息学院（89.71%）和历史地理与旅游学院（88.81%）毕业去向落实率靠前。

表 1-8　2022 届毕业生各学院毕业去向落实率

单位：人数（人），毕业去向落实率（%）

学院	普通师范生		非师范生		总体	
	毕业人数	落实率	毕业人数	落实率	毕业人数	落实率
经济与管理学院	0	0.00	320	89.69	320	89.69
物理与电子信息学院	136	89.71	126	88.89	262	89.31
数学与计算机科学学院	178	87.08	143	87.41	321	87.23
生命科学学院	116	86.21	178	87.64	294	87.07
教育科学学院	223	86.10	0	0.00	223	86.10
马克思主义学院	99	85.86	0	0.00	99	85.86
化学与环境科学学院	125	86.40	149	84.56	274	85.40
外国语学院	210	85.71	76	82.89	286	84.97
政治与法律学院	0	0.00	169	84.62	169	84.62
体育学院	288	84.38	40	82.50	328	84.15
文学与新闻传播学院	176	82.39	129	79.07	305	80.98
历史地理与旅游学院	143	88.81	120	70.00	263	80.23
音乐舞蹈学院	225	79.11	2	50.00	227	78.85
美术与设计学院	182	76.37	145	75.86	327	76.15
总计	2101	84.44	1597	84.03	3698	84.26

（五）分专业毕业去向落实率

1. 普通师范生专业去向落实率

2022 届普通师范生各专业中，计算机科学与技术、历史学、物理学专业的毕业生毕业去向落实率均在 90.00%以上。

表 1-9　2022 届普通师范生各专业毕业去向落实率

单位：人数（人），毕业去向落实率（%）

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
计算机科学与技术	58	53	91.38
历史学	68	62	91.18
物理学	100	91	91.00
小学教育	102	90	88.24
心理学	39	34	87.18
地理科学	75	65	86.67
化学	125	108	86.40
生物科学	116	100	86.21
教育技术学	36	31	86.11
体育教育	207	178	85.99
思想政治教育	99	85	85.86
英语	210	180	85.71
数学与应用数学	120	102	85.00
舞蹈学（音乐舞蹈学院）	63	53	84.13
美术学	118	98	83.05
学前教育	82	68	82.93
汉语言文学	176	145	82.39
舞蹈学（体育学院）	81	65	80.25
音乐学	162	125	77.16
书法学	64	41	64.06
总体	2101	1774	84.44

2. 非师范生专业去向落实率

2022 届非师范生各专业中，经济统计学、国际经济与贸易、光电信息科学与工程、会计学专业的毕业生去向落实率均在 90.00%以上。

表 1-10　2022 届非师范生各专业毕业去向落实率

单位：人数（人），毕业去向落实率（%）

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
经济统计学	45	42	93.33
国际经济与贸易	59	55	93.22
光电信息科学与工程	47	43	91.49

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
会计学	177	160	90.40
园林	98	88	89.80
材料化学	34	30	88.24
园艺	40	35	87.50
电子信息科学与技术	79	69	87.34
行政管理	46	40	86.96
翻译	38	33	86.84
市场营销	36	31	86.11
新闻学	49	42	85.71
广播电视编导	42	36	85.71
环境设计	62	53	85.48
工商管理	48	41	85.42
数据科学与大数据技术	98	83	84.69
法学	123	103	83.74
应用化学	61	51	83.61
环境科学	54	45	83.33
生物技术	40	33	82.50
社会体育指导与管理	40	33	82.50
商务英语	38	30	78.95
视觉传达设计	47	35	74.47
旅游管理	120	84	70.00
播音与主持艺术	38	24	63.16
动画	36	22	61.11
表演	2	1	50.00
总体	1597	1342	84.03

（六）分民族毕业去向落实率

2022 届毕业生中，汉族毕业生毕业去向落实率（84.49%）高于少数民族毕业生毕业去向落实率（76.42%）。

表 1-11 2022 届毕业生分民族毕业去向落实率

单位：人数（人），毕业去向落实率（%）

类别		毕业人数	落实人数	落实率
普通师范生	汉族	2036	1725	84.72
	少数民族	65	49	75.38
非师范生	汉族	1556	1310	84.19
	少数民族	41	32	78.05
总体	汉族	3592	3035	84.49
	少数民族	106	81	76.42

（七）分困难类别毕业去向落实率

2022 届毕业生中，困难毕业生毕业去向落实率（88.60%）高于非困难毕业生毕业去向落实率（83.81%）。

表 1-12 2022 届毕业生分困难类别的毕业去向落实率

单位：人数（人），毕业去向落实率（%）

总体	毕业人数	落实人数	落实率
非困难生	3347	2805	83.81
困难生	351	311	88.60
合计	3698	3116	84.26%

表 1-13 2022 届不同师范类别毕业生分困难类别的毕业去向落实率

单位：人数（人），毕业去向落实率（%）

类别		毕业人数	落实人数	落实率
普通师范生	非困难生	1906	1602	84.05
	困难生	195	172	88.21
非师范生	非困难生	1441	1203	83.48
	困难生	156	139	89.10

三、就业特征分布[3]

（一）就业单位性质分布

2022 届毕业生就业单位性质以其他企业和中初教育单位为主，占比分别为54.20%和 20.59%，其中普通师范生在中初教育单位就业的比例（31.28%）明显高于非师范生（6.37%）。

表 1-14 2022 届毕业生就业单位性质分布

单位：人数（人），比例（%）

单位性质	普通师范生		非师范生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
其他企业	836	47.64	830	62.93	1666	54.20
中初教育单位	549	31.28	84	6.37	633	20.59
高等教育单位	266	15.16	228	17.29	494	16.07
机关	43	2.45	46	3.49	89	2.90
国有企业	12	0.68	60	4.55	72	2.34
其他	21	1.20	22	1.67	43	1.40

[3] 注：此部分对象选取就业对象不包含应征义务兵。

单位性质	普通师范生		非师范生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
三资企业	4	0.23	25	1.90	29	0.94
其他事业单位	14	0.80	15	1.14	29	0.94
医疗卫生单位	8	0.46	6	0.45	14	0.46
科研设计单位	0	0.00	3	0.23	3	0.10
城镇社区	2	0.11	0	0.00	2	0.07
总计	1755	100.00	1319	100.00	3074	100.00

分专业来看，各专业毕业生主要就业单位性质如下表所示。

表 1-15　各专业毕业生主要就业单位性质

师范类别	专业	主要就业单位性质
普通师范专业	书法学	其他企业（58.54%），高等教育单位（31.71%），中初教育单位（4.88%）
	体育教育	其他企业（66.27%），中初教育单位（15.38%），高等教育单位（14.20%）
	化学	中初教育单位（40.19%），高等教育单位（32.71%），其他企业（19.63%）
	历史学	中初教育单位（77.42%），其他企业（8.06%），高等教育单位（8.06%）
	地理科学	中初教育单位（67.69%），高等教育单位（18.46%），其他企业（7.69%）
	学前教育	其他企业（51.47%），中初教育单位（39.71%），其他（2.94%）
	小学教育	其他企业（62.22%），中初教育单位（18.89%），高等教育单位（10.00%）
	心理学	其他企业（51.52%），中初教育单位（24.24%），高等教育单位（15.15%）
	思想政治教育	中初教育单位（55.29%），高等教育单位（23.53%），其他企业（15.29%）
	教育技术学	其他企业（32.26%），中初教育单位（29.03%），高等教育单位（29.03%）
	数学与应用数学	中初教育单位（50.00%），其他企业（22.55%），高等教育单位（19.61%）
	汉语言文学	中初教育单位（45.83%），其他企业（35.42%），高等教育单位（11.11%）
	物理学	中初教育单位（50.00%），高等教育单位（26.67%），其他企业（20.00%）
	生物科学	高等教育单位（37.00%），其他企业（33.00%），中初教育单位（27.00%）
	美术学	其他企业（76.29%），中初教育单位（16.49%），高等教育单位（4.12%）

师范类别	专业	主要就业单位性质
	舞蹈学	其他企业（83.48%），中初教育单位（8.70%），机关（3.48%）
	英语	其他企业（71.11%），中初教育单位（14.44%），高等教育单位（8.89%）
	计算机科学与技术	其他企业（47.17%），中初教育单位（39.62%），高等教育单位（5.66%）
	音乐学	其他企业（73.77%），中初教育单位（12.30%），高等教育单位（9.02%）
非师范生	会计学	其他企业（75.16%），高等教育单位（8.28%），国有企业（7.64%）
	光电信息科学与工程	其他企业（58.14%），高等教育单位（27.91%），科研设计单位（6.98%）
	动画	其他企业（100.00%）
	商务英语	其他企业（83.33%），高等教育单位（13.33%），国有企业（3.33%）
	园林	其他企业（43.02%），高等教育单位（38.37%），中初教育单位（6.98%）
	园艺	高等教育单位（62.86%），其他企业（14.29%），中初教育单位（11.43%）
	国际经济与贸易	其他企业（76.36%），高等教育单位（12.73%），其他（3.64%）
	工商管理	其他企业（70.73%），机关（9.76%），国有企业（7.32%）
	市场营销	其他企业（70.00%），高等教育单位（13.33%），国有企业（6.67%）
	广播电视编导	其他企业（88.57%），其他（5.71%），中初教育单位（2.86%）
	应用化学	其他企业（30.61%），高等教育单位（28.57%），中初教育单位（24.49%）
	播音与主持艺术	其他企业（87.50%），其他（4.17%），机关（4.17%）
	数据科学与大数据技术	其他企业（57.32%），高等教育单位（20.73%），国有企业（8.54%）
	新闻学	其他企业（58.54%），高等教育单位（12.20%），机关（9.76%）
	旅游管理	其他企业（62.20%），中初教育单位（12.20%），高等教育单位（10.98%）
	材料化学	三资企业（34.48%），高等教育单位（24.14%），国有企业（17.24%）
	法学	其他企业（68.93%），高等教育单位（16.50%），机关（8.74%）
	环境科学	高等教育单位（46.67%），其他企业（33.33%），中初教育单位（6.67%）

师范类别	专业	主要就业单位性质
	环境设计	其他企业（96.15%），国有企业（3.85%）
	生物技术	高等教育单位（48.48%），其他企业（42.42%），三资企业（3.03%）
	电子信息科学与技术	其他企业（61.19%），高等教育单位（14.93%），中初教育单位（11.94%）
	社会体育指导与管理	其他企业（59.38%），高等教育单位（18.75%），中初教育单位（12.50%）
	经济统计学	其他企业（50.00%），国有企业（19.05%），中初教育单位（14.29%）
	翻译	其他企业（87.88%），机关（6.06%），高等教育单位（6.06%）
	行政管理	其他企业（66.67%），中初教育单位（15.38%），高等教育单位（10.26%）
	表演	其他企业（100.00%）
	视觉传达设计	其他企业（84.38%），中初教育单位（6.25%），高等教育单位（6.25%）

（二）就业单位行业分布

1. 总体分布情况

2022 届毕业生就业单位行业主要为“教育”（47.04%）、“批发和零售业”（18.90%）、“租赁和商业服务业”（7.03%）。普通师范生就业在教育（58.35%）行业的比例明显高于非师范生（31.99%）。

表 1-16　2022 届毕业生就业行业分布

单位：人数（人），比例（%）

单位行业	普通师范生		非师范生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
教育	1024	58.35	422	31.99	1446	47.04
批发和零售业	269	15.33	312	23.65	581	18.90
租赁和商业服务业	105	5.98	111	8.42	216	7.03
制造业	73	4.16	95	7.20	168	5.47
建筑业	57	3.25	50	3.79	107	3.48
科学研究和技术服务业	45	2.56	59	4.47	104	3.38
信息传输、软件和信息技术服务业	31	1.77	65	4.93	96	3.12
公共管理、社会保障和社会组织	38	2.17	53	4.02	91	2.96
住宿和餐饮业	29	1.65	35	2.65	64	2.08
金融业	12	0.68	36	2.73	48	1.56
居民服务、修理和其他服务业	19	1.08	22	1.67	41	1.33
农、林、牧、渔业	14	0.80	16	1.21	30	0.98

单位行业	普通师范生		非师范生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
房地产业	11	0.63	10	0.76	21	0.68
交通运输、仓储和邮政业	12	0.68	9	0.68	21	0.68
采矿业	5	0.28	15	1.14	20	0.65
卫生和社会工作	6	0.34	3	0.23	9	0.29
电力、热力、燃气及水生产和供应业	3	0.17	4	0.30	7	0.23
水利、环境和公共设施管理业	1	0.06	2	0.15	3	0.1
国际组织	1	0.06	-	0.00	1	0.03
总计	1755	100.00	1319	100.00	3074	100.00

分专业来看，各专业毕业生主要就业单位行业如下表所示。

表 1-17　各专业毕业生主要就业单位行业

师范类别	专业	主要就业单位行业
普通师范生	地理科学	教育(89.23%)，租赁和商业服务业(4.62%)，批发和零售业(3.08%)
	汉语言文学	教育(56.94%)，批发和零售业(28.47%)，公共管理、社会保障和社会组织(5.56%)
	化学	教育(76.64%)，批发和零售业(9.35%)，科学研究和技术服务业(3.74%)
	计算机科学与技术	教育(50.94%)，批发和零售业(22.64%)，信息传输、软件和信息技术服务业(7.55%)
	教育技术学	教育(61.29%)，制造业(12.9%)，建筑业(6.45%)
	历史学	教育(87.1%)，公共管理、社会保障和社会组织(3.23%)，批发和零售业(3.23%)
	美术学	教育(56.7%)，建筑业(9.28%)，批发和零售业(9.28%)
	生物科学	教育(70%)，批发和零售业(8%)，租赁和商业服务业(5%)
	书法学	教育(46.34%)，批发和零售业(26.83%)，租赁和商业服务业(9.76%)
	数学与应用数学	教育(72.55%)，批发和零售业(12.75%)，公共管理、社会保障和社会组织(4.9%)
	思想政治教育	教育(90.59%)，批发和零售业(4.71%)，租赁和商业服务业(2.35%)
	体育教育	教育(56.21%)，批发和零售业(17.16%)，租赁和商业服务业(5.33%)
	舞蹈学	教育(41.38%)，批发和零售业(16.38%)，租赁和商业服务业(10.34%)
	物理学	教育(77.78%)，批发和零售业(6.67%)，信息传输、软件和信息技术服务业(3.33%)
	小学教育	教育(36.67%)，批发和零售业(15.56%)，制造业(13.33%)
	心理学	教育(48.48%)，房地产业(9.09%)，批发和零售业(9.09%)
	学前教育	教育(44.12%)，批发和零售业(22.06%)，租赁和商业服务业(7.35%)

师范类别	专业	主要就业单位行业
	音乐学	教育(45.9%)，批发和零售业(18.03%)，租赁和商业服务业(10.66%)
	英语	教育(32.78%)，批发和零售业(26.11%)，租赁和商业服务业(11.67%)
	表演	批发和零售业(100%)
	播音与主持艺术	教育(37.5%)，批发和零售业(33.33%)，租赁和商业服务业(12.5%)
非师范生	材料化学	教育(34.48%)，科学研究和技术服务业(24.14%)，批发和零售业(10.34%)
	电子信息科学与技术	教育(31.34%)，批发和零售业(29.85%)，制造业(14.93%)
	动画	批发和零售业(28.57%)，教育(23.81%)，信息传输、软件和信息技术服务业(14.29%)
	法学	教育(24.27%)，租赁和商业服务业(24.27%)，批发和零售业(16.5%)
	翻译	批发和零售业(33.33%)，租赁和商业服务业(15.15%)，教育(12.12%)
	工商管理	批发和零售业(43.9%)，公共管理、社会保障和社会组织(12.2%)，金融业(9.76%)
	光电信息科学与工程	教育(34.88%)，批发和零售业(27.91%)，科学研究和技术服务业(13.95%)
	广播电视编导	教育(42.86%)，批发和零售业(14.29%)，住宿和餐饮业(14.29%)
	国际经济与贸易	批发和零售业(40%)，教育(27.27%)，制造业(9.09%)
	行政管理	教育(30.77%)，租赁和商业服务业(20.51%)，批发和零售业(12.82%)
	环境科学	教育(55.56%)，科学研究和技术服务业(15.56%)，批发和零售业(8.89%)
	环境设计	批发和零售业(25%)，建筑业(19.23%)，教育(13.46%)
	会计学	批发和零售业(38.22%)，教育(14.01%)，制造业(8.92%)
	经济统计学	批发和零售业(42.86%)，教育(19.05%)，金融业(11.9%)
	旅游管理	教育(32.93%)，租赁和商业服务业(17.07%)，信息传输、软件和信息技术服务业(9.76%)
	商务英语	制造业(23.33%)，教育(20%)，信息传输、软件和信息技术服务业(20%)
	社会体育指导与管理	教育(59.38%)，批发和零售业(18.75%)，建筑业(6.25%)
	生物技术	教育(54.55%)，住宿和餐饮业(12.12%)，科学研究和技术服务业(6.06%)
	市场营销	批发和零售业(40%)，教育(16.67%)，制造业(10%)

师范类别	专业	主要就业单位行业
	视觉传达设计	教育(62.5%)，批发和零售业(21.88%)，租赁和商业服务业(6.25%)
	数据科学与大数据技术	批发和零售业(36.59%)，教育(30.49%)，信息传输、软件和信息技术服务业(8.54%)
	新闻学	教育(31.71%)，租赁和商业服务业(14.63%)，公共管理、社会保障和社会组织(12.2%)
	应用化学	教育(53.06%)，制造业(30.61%)，批发和零售业(6.12%)
	园林	教育(46.51%)，批发和零售业(13.95%)，租赁和商业服务业(10.47%)
	园艺	教育(77.14%)，批发和零售业(11.43%)，公共管理、社会保障和社会组织(2.86%)

2. 各专业教育行业从事情况

师范专业中，毕业生从事教育行业比例排名前 3 的专业是地理科学、思想政治教育、历史学。非师范专业中，毕业生从事教育行业比例排名前 3 的专业是园艺、环境科学、应用化学。

表 1-18 各专业毕业生从事教育行业比例

单位：人数（人），比例（%）

师范生类别	专业	落实人数(不含应征入伍)	教育行业从业人数	教育行业从业比例
普通师范生	地理科学	65	58	89.23
	思想政治教育	85	75	88.24
	历史学	62	53	85.48
	物理学	90	70	77.78
	化学	107	82	76.64
	数学与应用数学	102	74	72.55
	生物科学	100	70	70.00
	教育技术学	31	19	61.29
	汉语言文学	144	82	56.94
	计算机科学与技术	53	27	50.94
	心理学	33	16	48.48
	体育教育	169	75	44.38
	美术学	97	42	43.30
	学前教育	68	29	42.65
	舞蹈学（音乐舞蹈学院）	53	21	39.62
	书法学	41	16	39.02
	音乐学	122	46	37.70
	小学教育	90	30	33.33
	英语	180	52	28.89
	舞蹈学(体育学院)	63	15	23.81

师范生类别	专业	落实人数(不含应征入伍)	教育行业从业人数	教育行业从业比例
	小计	1755	952	54.25
非师范生	园艺	35	27	77.14
	环境科学	45	24	53.33
	应用化学	49	26	53.06
	生物技术	33	17	51.52
	园林	86	40	46.51
	社会体育指导与管理	32	14	43.75
	光电信息科学与工程	43	15	34.88
	材料化学	29	10	34.48
	电子信息科学与技术	67	21	31.34
	视觉传达设计	32	10	31.25
	数据科学与大数据技术	82	25	30.49
	行政管理	39	11	28.21
	旅游管理	82	23	28.05
	新闻学	41	11	26.83
	国际经济与贸易	55	14	25.45
	法学	103	25	24.27
	商务英语	30	6	20.00
	动画	21	4	19.05
	经济统计学	42	8	19.05
	市场营销	30	5	16.67
	播音与主持艺术	24	4	16.67
	会计学	157	20	12.74
	广播电视编导	35	4	11.43
	翻译	33	3	9.09
	环境设计	52	3	5.77
	工商管理	41	2	4.88
	表演	1	-	0.00
	小计	1319	372	28.20
总计		3074	1324	43.07

（三）工作职位类别分布

2022 届毕业生就业工作职位类别主要为“其他人员”（36.66%）、“教学人员”（26.61%）、“商业和服务业人员”（12.85%）。分不同师范类别来看，普通师范毕业生就业工作职位主要为“教学人员”（39.32%），非师范生主要就业工作职位为“其他人员”（40.03%）。

表 1-19　2022 届毕业生就业工作职位类别分布

单位：人数（人），比例（%）

工作职位类别	普通师范生		非师范生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
其他人员	599	34.13	528	40.03	1127	36.66
教学人员	690	39.32	128	9.70	818	26.61
商业和服务业人员	180	10.26	215	16.30	395	12.85
办事人员和有关人员	60	3.42	67	5.08	127	4.13
其他专业技术人员	34	1.94	74	5.61	108	3.51
工程技术人员	26	1.48	51	3.87	77	2.50
公务员	30	1.71	45	3.41	75	2.44
经济业务人员	15	0.85	58	4.40	73	2.37
文学艺术工作人员	40	2.28	24	1.82	64	2.08
体育工作人员	51	2.91	12	0.91	63	2.05
金融业务人员	10	0.57	46	3.49	56	1.82
法律专业人员	0	0.00	30	2.27	30	0.98
科学研究人员	5	0.28	23	1.74	28	0.91
新闻出版和文化工作人员	6	0.34	11	0.83	17	0.55
生产和运输设备操作人员	5	0.28	4	0.30	9	0.29
农林牧渔业技术人员	4	0.23	3	0.23	7	0.23
总计	1755	100.00	1319	100.00	3074	100.00

分专业来看，各专业毕业生主要就业职位类别如下表所示。

表 1-20　各专业毕业生主要就业职位类别

师范类别	专业	主要就业职位类别
普通师范生	书法学	其他人员（53.66%），教学人员（17.07%），文学艺术工作人员（9.76%）
	体育教育	其他人员（34.32%），教学人员（28.40%），体育工作人员（25.44%）
	化学	教学人员（43.93%），其他人员（41.12%），商业和服务业人员（5.61%）
	历史学	教学人员（80.65%），其他人员（9.68%），商业和服务业人员（4.84%）
	地理科学	教学人员（69.23%），其他人员（24.62%），办事人员和有关人员（1.54%）
	学前教育	教学人员（42.65%），其他人员（26.47%），商业和服务业人员（17.65%）
	小学教育	其他人员（58.89%），教学人员（23.33%），办事人员和有关人员（5.56%）
	心理学	其他人员（39.39%），教学人员（27.27%），商业和服务业人员（15.15%）
	思想政治教育	教学人员（63.53%），其他人员（24.71%），文学艺术工作人员（4.71%）

师范类别	专业	主要就业职位类别
	教育技术学	其他人员（38.71%），教学人员（32.26%），商业和服务业人员（9.68%）
	数学与应用数学	教学人员（55.88%），其他人员（28.43%），商业和服务业人员（8.82%）
	汉语言文学	教学人员（45.83%），商业和服务业人员（27.08%），其他人员（17.36%）
	物理学	教学人员（51.11%），其他人员（35.56%），工程技术人员（6.67%）
	生物科学	其他人员（47.00%），教学人员（34.00%），商业和服务业人员（9.00%）
	美术学	教学人员（43.30%），其他人员（26.80%），文学艺术工作人员（15.46%）
	舞蹈学	其他人员（33.04%），教学人员（27.83%），商业和服务业人员（12.17%）
	英语	其他人员（41.67%），商业和服务业人员（18.89%），教学人员（17.78%）
	计算机科学与技术	教学人员（43.40%），其他人员（24.53%），商业和服务业人员（13.21%）
	音乐学	其他人员（41.80%），教学人员（30.33%），商业和服务业人员（9.84%）
非师范生	会计学	商业和服务业人员（29.30%），经济业务人员（26.11%），其他人员（25.48%）
	光电信息科学与工程	其他人员（34.88%），工程技术人员（25.58%），商业和服务业人员（18.60%）
	动画	其他人员（47.62%），其他专业技术人员（14.29%），教学人员（14.29%）
	商务英语	其他人员（70.00%），办事人员和有关人员（16.67%），商业和服务业人员（6.67%）
	园林	其他人员（50.00%），其他专业技术人员（9.30%），商业和服务业人员（9.30%）
	园艺	其他人员（68.57%），教学人员（14.29%），商业和服务业人员（8.57%）
	国际经济与贸易	其他人员（40.00%），商业和服务业人员（27.27%），经济业务人员（12.73%）
	工商管理	商业和服务业人员（39.02%），其他人员（29.27%），公务员（9.76%）
	市场营销	商业和服务业人员（36.67%），其他人员（23.33%），经济业务人员（16.67%）
	广播电视编导	其他人员（42.86%），文学艺术工作人员（14.29%），办事人员和有关人员（11.43%）
	应用化学	其他人员（34.69%），教学人员（24.49%），其他专业技术人员（14.29%）

师范类别	专业	主要就业职位类别
	播音与主持艺术	其他人员（25.00%），商业和服务业人员（25.00%），教学人员（16.67%）
	数据科学与大数据技术	其他人员（35.37%），商业和服务业人员（25.61%），其他专业技术人员（15.85%）
	新闻学	其他人员（41.46%），办事人员和有关人员（14.63%），公务员（12.20%）
	旅游管理	其他人员（47.56%），商业和服务业人员（20.73%），教学人员（13.41%）
	材料化学	其他人员（41.38%），科学研究人员（31.03%），工程技术人员（10.34%）
	法学	其他人员（45.63%），法律专业人员（29.13%），公务员（8.74%）
	环境科学	其他人员（57.78%），其他专业技术人员（17.78%），教学人员（6.67%）
	环境设计	其他人员（59.62%），文学艺术工作人员（15.38%），商业和服务业人员（7.69%）
	生物技术	其他人员（69.70%），商业和服务业人员（6.06%），工程技术人员（6.06%）
	电子信息科学与技术	其他人员（31.34%），工程技术人员（26.87%），教学人员（14.93%）
	社会体育指导与管理	其他人员（37.50%），体育工作人员（34.38%），教学人员（12.50%）
	经济统计学	商业和服务业人员（42.86%），金融业务人员（21.43%），教学人员（16.67%）
	翻译	其他人员（39.39%），商业和服务业人员（36.36%），办事人员和有关人员（12.12%）
	行政管理	办事人员和有关人员（33.33%），其他人员（28.21%），教学人员（20.51%）
	表演	商业和服务业人员（100.00%）
	视觉传达设计	其他人员（37.50%），教学人员（31.25%），其他专业技术人员（18.75%）

（四）就业单位地域分布

1. 就业省份分布

2022 届毕业生留在江西省内就业的人数为 1880 人，占比 61.16%；省外就业人数为 1194 人，占比 38.84%，其中省外就业毕业生多分布在浙江省、广东省和江苏省，占比分别为 8.69%、6.51%和 3.16%。

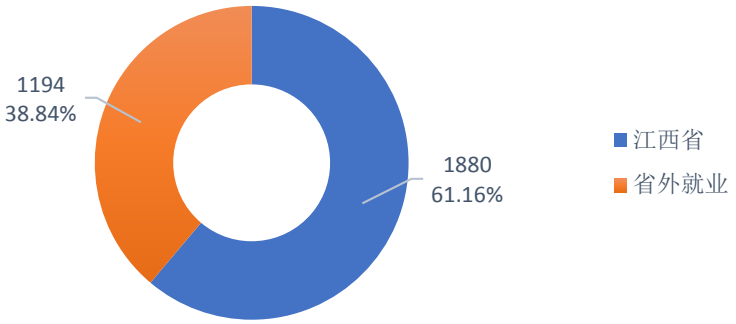


图 1-7　2022 届毕业生就业省份

表 1-21　2022 届毕业生就业省份分布

单位：人数（人），比例（%）

就业省份	普通师范生		非师范生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
江西省	1115	63.64	765	58.04	1880	61.16
浙江省	146	8.33	121	9.18	267	8.69
广东省	95	5.42	105	7.97	200	6.51
江苏省	47	2.68	50	3.79	97	3.16
福建省	44	2.51	49	3.72	93	3.03
湖南省	26	1.48	23	1.75	49	1.59
上海市	16	0.91	30	2.28	46	1.50
湖北省	19	1.08	25	1.90	44	1.43
河北省	15	0.86	28	2.12	43	1.40
安徽省	23	1.31	12	0.91	35	1.14
山东省	15	0.86	9	0.68	24	0.78
陕西省	16	0.91	8	0.61	24	0.78
山西省	17	0.97	6	0.46	23	0.75
北京市	8	0.46	13	0.99	21	0.68
新疆维吾尔自治区	19	1.08	2	0.15	21	0.68
重庆市	12	0.68	8	0.61	20	0.65
云南省	9	0.51	10	0.76	19	0.62
广西壮族自治区	12	0.68	7	0.53	19	0.62
四川省	11	0.63	6	0.46	17	0.55
河南省	11	0.63	5	0.38	16	0.52
辽宁省	10	0.57	6	0.46	16	0.52
黑龙江省	7	0.40	8	0.61	15	0.49
内蒙古自治区	9	0.51	5	0.38	14	0.46
海南省	10	0.57	4	0.30	14	0.46
宁夏回族自治区	10	0.57	0	0.00	10	0.33
吉林省	8	0.46	1	0.08	9	0.29

就业省份	普通师范生		非师范生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
甘肃省	5	0.29	4	0.30	9	0.29
西藏自治区	8	0.46	1	0.08	9	0.29
贵州省	3	0.17	6	0.46	9	0.29
天津市	4	0.23	1	0.08	5	0.16
青海省	2	0.11	0	0.00	2	0.07
总计	1755	100.00	1319	100.00	3074	100.00

2. 省内就业分布

2022 届毕业生江西省省内就业地以学校所在地上饶市为主，占 53.09%；其次为本省省会城市南昌市，占 14.47%。其中普通师范生毕业生在上饶市就业的比例为 49.15%，非师范生毕业生在上饶市就业的比例为 58.82%。

表 1-22　2022 届毕业生省内就业分布

单位：人数（人），比例（%）

省内就业地域	普通师范生		非师范生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
上饶市	548	49.15	450	58.82	998	53.09
南昌市	132	11.84	140	18.30	272	14.47
赣州市	199	17.85	60	7.84	259	13.78
吉安市	58	5.20	18	2.35	76	4.04
抚州市	40	3.59	24	3.14	64	3.40
宜春市	38	3.41	16	2.09	54	2.87
九江市	22	1.97	24	3.14	46	2.45
景德镇市	29	2.60	12	1.57	41	2.18
鹰潭市	25	2.24	6	0.78	31	1.65
萍乡市	13	1.17	7	0.92	20	1.06
新余市	11	0.99	8	1.05	19	1.01
总计	1115	100.00	765	100.00	1880	100.00

3. 就业地区分布

2022 届毕业生就业地区[4]分布中，在泛长江三角洲地区就业的占比最多，为 75.63%；其次是泛珠江三角洲地区，占比 12.20%；第三是泛渤海湾地区，占比 4.23%。其中非师范生毕业生在泛珠江三角洲地区（14.26%）和泛渤海湾地区

4 就业地区：泛珠江三角洲地区，包括广东省、广西壮族自治区、福建省、海南省、湖南省、香港特别行政区、澳门特别行政区
泛长江三角洲地区，包括上海市、江苏省、浙江省、江西省、安徽省、台湾省
泛渤海湾地区，包括北京市、天津市、山东省、河北省、内蒙古自治区、山西省
西南地区，包括重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区
中部地区，包括湖北省、河南省
西北地区，包括陕西省、甘肃省、宁夏回族自治区、青海省、新疆维吾尔自治区
东北地区，包括黑龙江省、吉林省、辽宁省

（4.70%）就业的比例高于普通师范生毕业生。

表 1-23　2022 届毕业生就业地区分布

单位：人数（人），比例（%）

就业地区	普通师范生		非师范生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
泛长江三角洲地区	1347	76.88	978	74.20	2325	75.63
泛珠江三角洲地区	187	10.67	188	14.26	375	12.20
泛渤海湾地区	68	3.88	62	4.70	130	4.23
西南地区	43	2.45	31	2.35	74	2.41
西北地区	52	2.97	14	1.06	66	2.15
中部地区	30	1.71	30	2.28	60	1.95
东北地区	25	1.43	15	1.14	40	1.30

（五）国家战略地区就业情况

学校 2022 届毕业生在长江经济带就业的比例达 80.77%，在“一带一路”建设地区就业的比例为 26.25%，在西部地区就业的比例为 5.63%，在京津冀经济圈就业的比例为 2.24%。

表 1-24　2022 届毕业生国家战略地区就业分布

单位：人数（人），比例（%）

国家战略地区	普通师范生		非师范生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
长江经济带[5]	1427	81.45	1056	80.12	2483	80.77
“一带一路”建设地区[6]	438	25.00	369	28.00	807	26.25
西部地区[7]	116	6.62	57	4.32	173	5.63
京津冀经济圈[8]	27	1.54	42	3.19	69	2.24

5 “长江经济带”：包含上海市、江苏省、浙江省、安徽省、江西省、湖北省、湖南省、重庆市、四川省、云南省、贵州省

6 一带一路建设地区：包含新疆维吾尔自治区、陕西省、甘肃省、宁夏回族自治区、青海省、内蒙古自治区、黑龙江省、吉林省、辽宁省、广西壮族自治区、云南省、西藏自治区、上海市、福建省、广东省、浙江省、海南省、重庆市。

7 西部地区：包含陕西省、四川省、云南省、贵州省、广西壮族自治区、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、西藏自治区、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区、重庆市

8 京津冀经济圈：包含北京市、天津市、河北省

第二章 择业过程与招聘需求分析

一、毕业生就业意向分析

（一）留赣就业意向

1. 留赣就业意愿率

调查显示，65.88%的毕业生有意向留赣就业。可见大部分毕业生都愿意留在学校所在地为地方发展做出贡献。

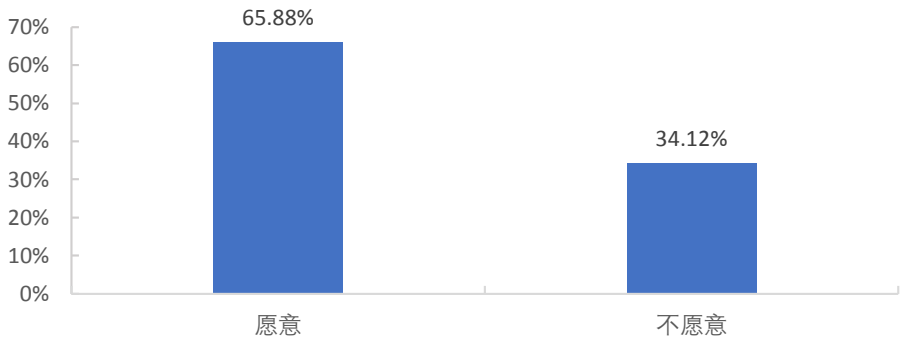


图 2-1 毕业生留赣就业意愿度

2. 影响留赣就业因素

调查显示，毕业生留赣就业考察的因素主要为“离家距离/地理位置”（16.73%）、“经济社会发展水平”（13.82%）、“薪酬水平”（12.62%）。

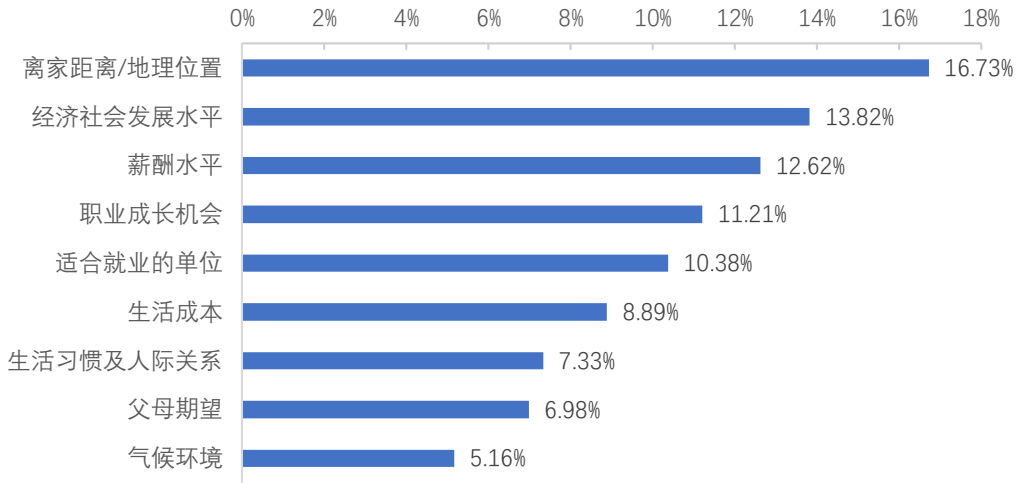


图 2-2 影响毕业生留赣就业影响因素分布

（二）自主创业意向

调查显示，33.61%的毕业生创业意向较强，其中正在创业的占 5.76%，有创业意愿的占 27.85%。整体来看，学校创新创业氛围浓厚，毕业生创业意愿度较高。

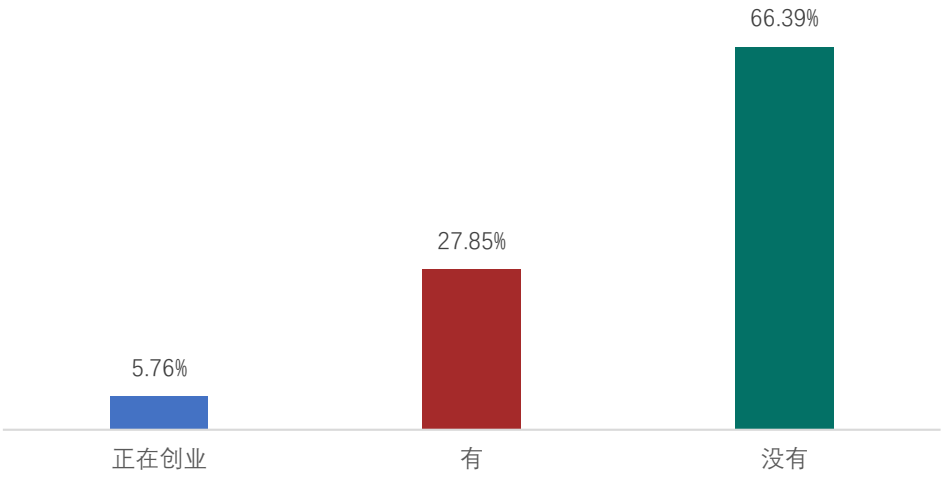


图 2-3　毕业生创业意愿

（三）意向就业单位类型

调查显示，毕业生期望的就业单位类型主要是稳定性相对较高的国家管理单位，其中党政机关、事业单位、国有企业单位三者期望累计占比高达 81.14%。

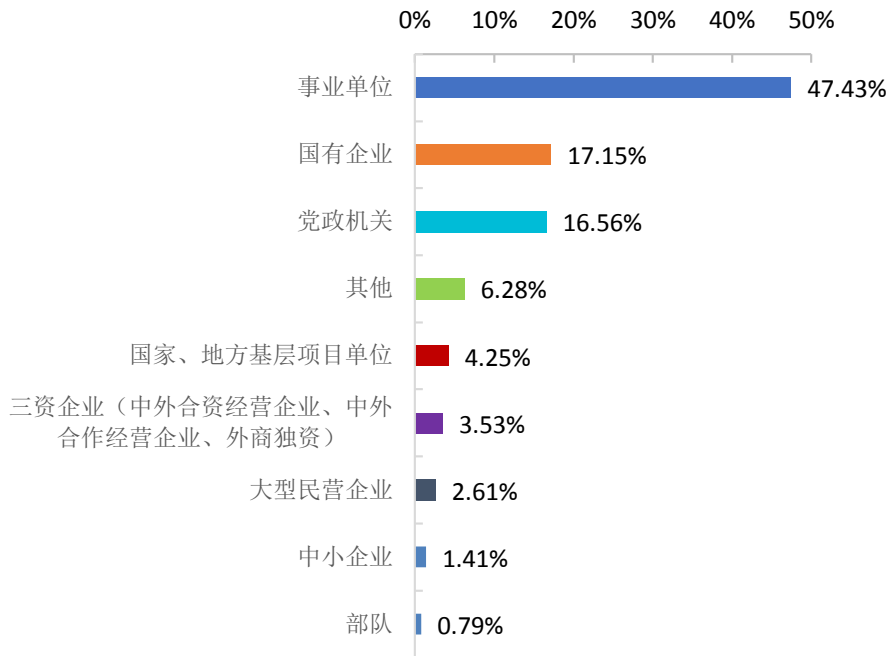


图 2-4　毕业生期望的就业单位类型

二、毕业生择业状况分析

（一）疫情对就业创业的影响

调查显示，疫情反复对毕业生就业创业造成的影响范围不断扩大，其中表示影响程度“非常大”占比 23.35%，“大”占比 21.09%，“比较大”占比 36.39%，累计占比高达 80.83%。可见学校在保就业、稳就业目标实现上的挑战性有所上升。

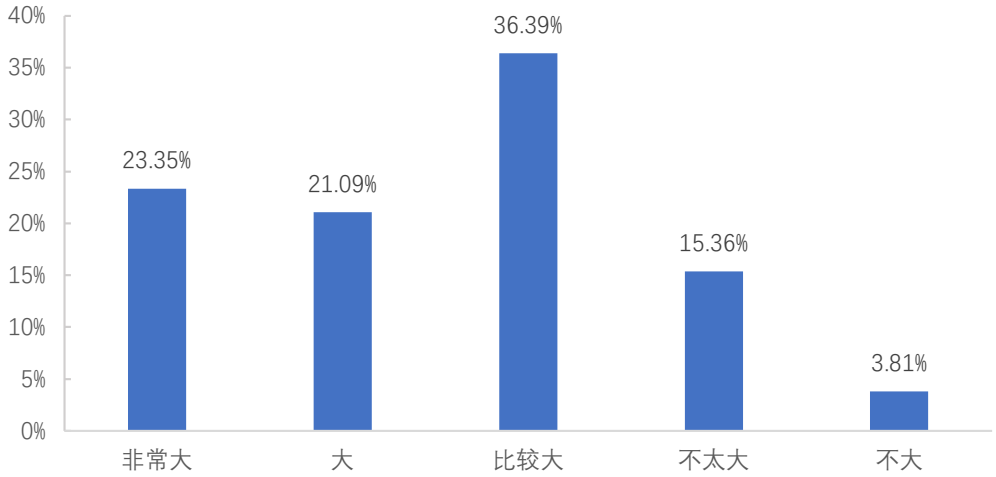


图 2-5　疫情对就业创业影响程度

（二）疫情下就业自信度

调查显示，毕业生对就业保持“乐观，有信心”占比仅为 42.49%。可见毕业生在疫情反复、全球经济下滑、毕业生规模再创新高等多重外界压力下，整体就业自信度不高，建议学校在毕业生心理疏导及求职培训方面引起重视，帮助毕业生树立求职信心。

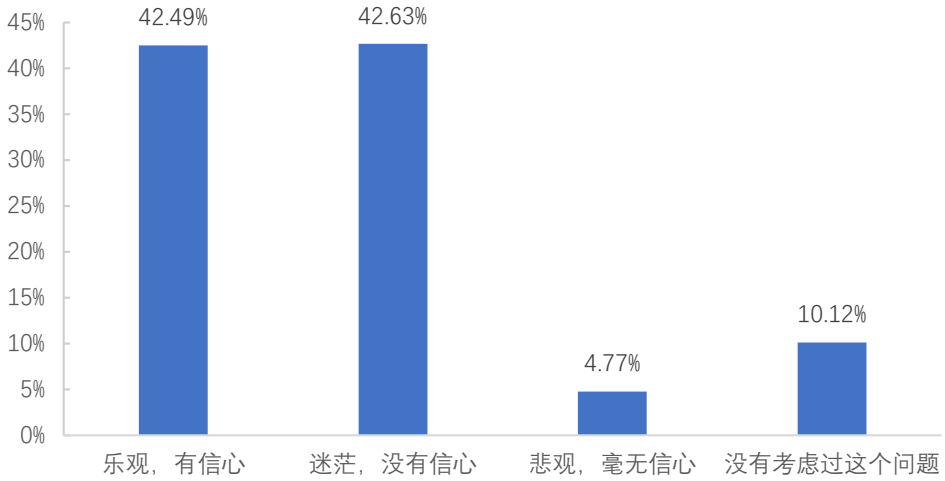


图 2-6　毕业生目前就业心态

（三）择业状态与预期效果

调查显示，毕业生择业启动时间在 1 学期及以上的占比为 40.09%，择业准备充分的占比 38.00%，职业规划和就业意向明确的占比 56.43%，择业效果与预期持平的达 50.98%。

表 2-1　毕业生择业状况与预期效果

单位：比例（%）

择业状况与预期效果		总体
择业启动时间	择业启动时长在 1 学期以内	59.91
	择业启动时长在 1-2 学期以内	13.75
	择业启动时长在 2 学期以上	26.34
择业准备	择业准备充分	38.00
	择业准备勉强	62.00
职业规划和就业意向	择业过程有明确职业规划和就业意向	56.43
	择业过程没有明确的职业规划和就业意向	43.57
择业预期	择业效果与预期需求持平	50.98
	择业效果明显低于预期需求	49.02

（四）择业过程

调查显示，毕业生人均收到 offer 数为 2.52 份，其中 80.62%的毕业生收到 offer 数量集中在 1-3 个。毕业生人均就业时间为 3.11 个月，其中 69.43%的毕业生就业时间在三个月内。

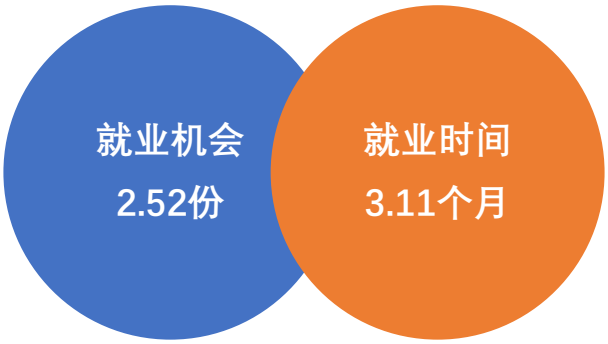


图 2-7　毕业生求职效益转化

表 2-2　毕业生就业的工作机会数花费时间

单位：比例（%）

就业获得工作机会数		就业花费时间	
选项	比例	选项	比例
1 个	26.26	1 个月以内	33.48
2 个	29.49	1-3 个月	35.95
3 个	24.87	4-6 个月	20.24
4 个	4.95	7-9 个月	4.41
4 个以上	14.42	10-12 个月	1.51
-	-	12 个月以上	4.41

（五）择业成功途径

调查显示，毕业生求职成功的途径主要是“校园招聘会/双选会”（25.19%）、“家庭亲友推荐”（14.64%）和“各类招聘网站”（13.24%）。其中通过校园途径实现成功就业的占比有 48.87%（专业实习后与单位签订正式就业协议+学校官网或公众号发布的招聘信息+校园招聘会/双选会+老师推荐）。

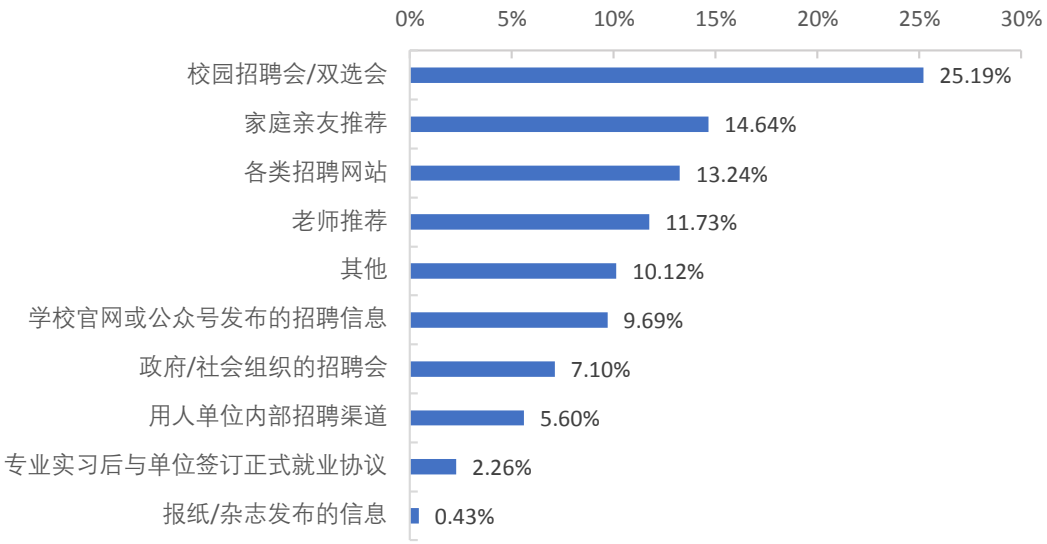


图 2-8　毕业生求职成功途径

（六）求职短板

调查显示，经过亲身就业实践后，毕业生认为自身求职短板表现集中在“专业知识和技能”（16.90%）、“承受压力和克服困难的能力”（15.66%）、“沟通协调能力”（15.51%）、“求职技巧”（15.14%）上。

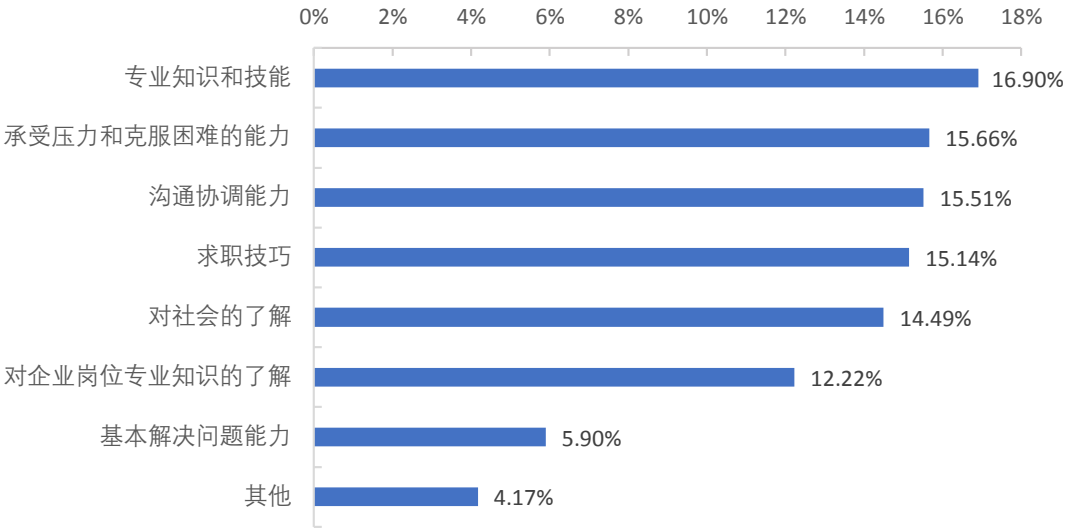


图 2-9　毕业生就业影响因素

三、用人单位招聘需求分析

（一）招聘变动

调查显示，疫情反复对学校合作的单位经营产生了一定程度影响，其中 8.29%单位受疫情影响较大，导致单位经营困难；59.33%单位受到疫情影响，但还能应对。

进一步了解到，合作单位中，有 11.92%单位实际招聘应届毕业生人数较往年有所减少，64.77%与往年持平，23.32%较往年有所增加。

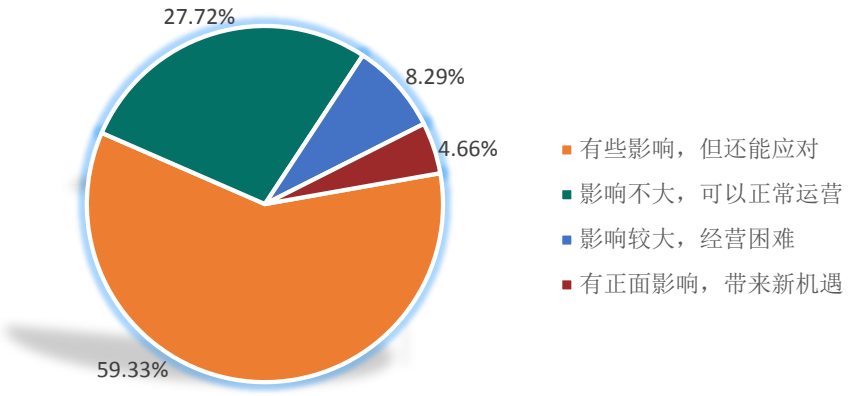


图 2-10　用人单位经营受疫情影响程度

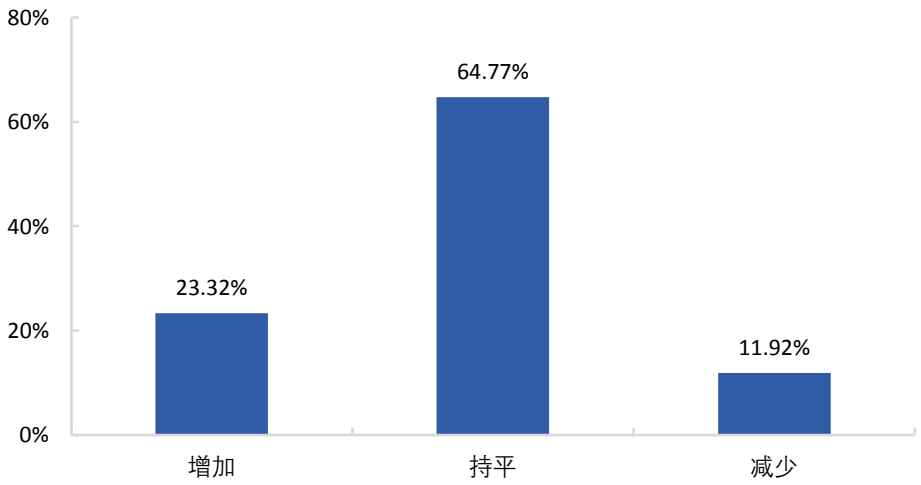


图 2-11　疫情影响下用人单位招聘人数变化

（二）专业关注度[9]

调查显示，用人单位在招聘时对毕业生专业的关注度为 87.05%。其中“非常关注”占比 13.73%，“比较关注”占比 42.49%，“一般”占比 30.83%。

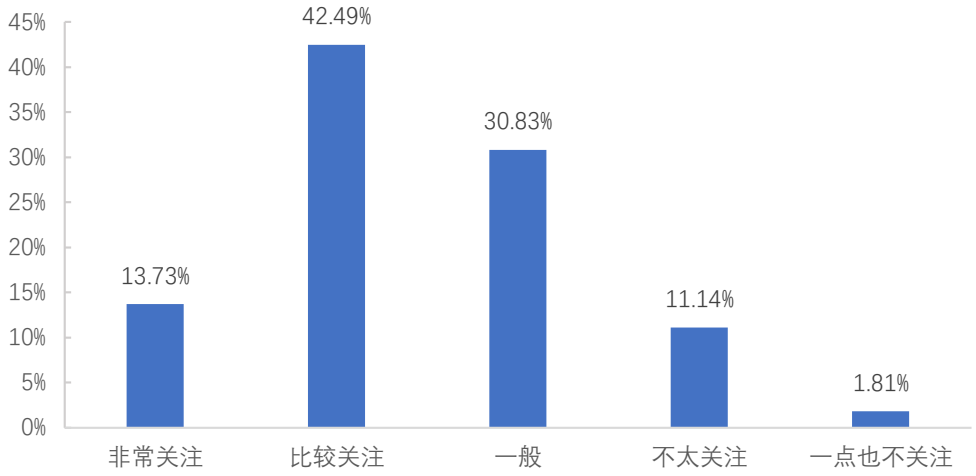


图 2-12　用人单位招聘时专业关注度

（三）招聘关注因素

调查显示，用人单位在招聘毕业生时重点关注的因素有“综合素质”（26.69%）、“人品素质、忠诚度、责任心”（20.53%）、“社会适应能力”（17.09%）等。

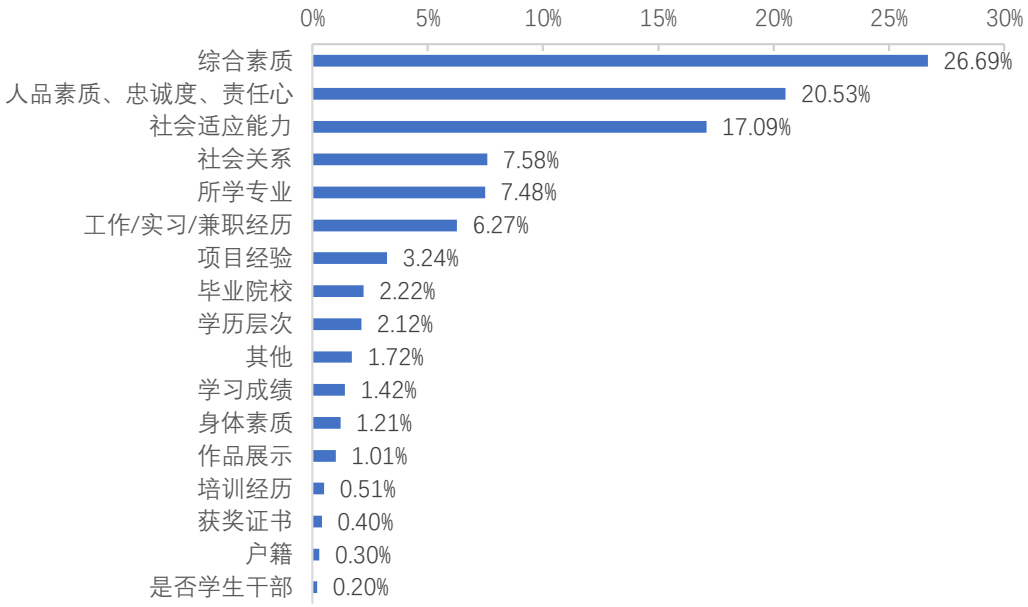


图 2-13　用人单位招聘时关注的因素

[9] 专业关注度的评价等级包括：“非常关注”“比较关注”“一般”“不太关注”和“一点也不关注”；其中，关注度为选择“非常关注”“比较关注”“一般”的人数占此题总答题人数的比例。

第三章 毕业生就业质量调查分析

一、毕业生就业满意度分析

（一）就业现状满意度[10]

调查显示，毕业生就业现状满意度为 74.69%，其中“非常满意”占比 24.11%，“满意”占比 12.48%，“比较满意”占比 38.10%。

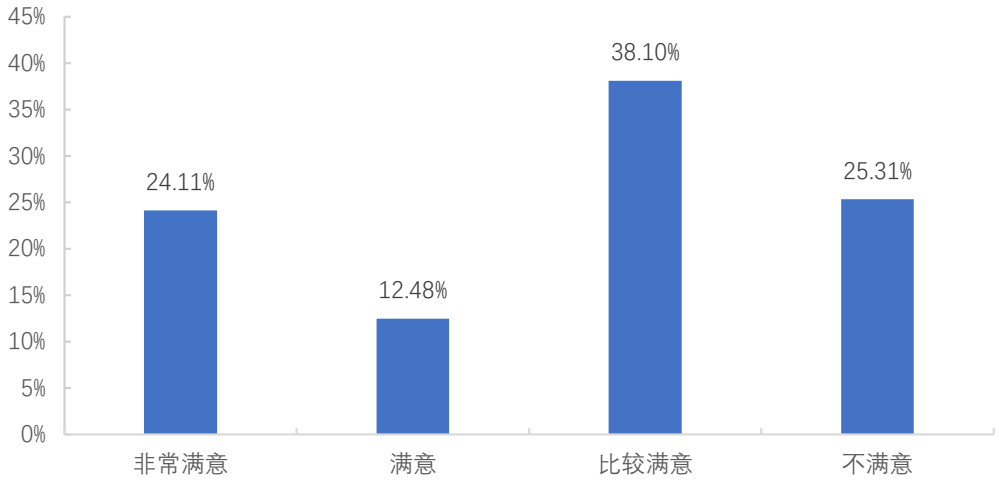


图 3-1 毕业生就业现状满意度

（二）单位综合满意度[11]

调查显示，毕业生对所在单位综合满意度为 93.20%，可见多数毕业生对当前就业单位的文化氛围、办公环境、单位声誉、单位体制等方面比较认可。

[10] 就业现状满意度评价等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。
[11] 单位综合满意度评价等级包括：“非常满意”“比较满意”“一般”“不太满意”和“不太满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“比较满意”“一般”的人数占此题总答题人数的比例。

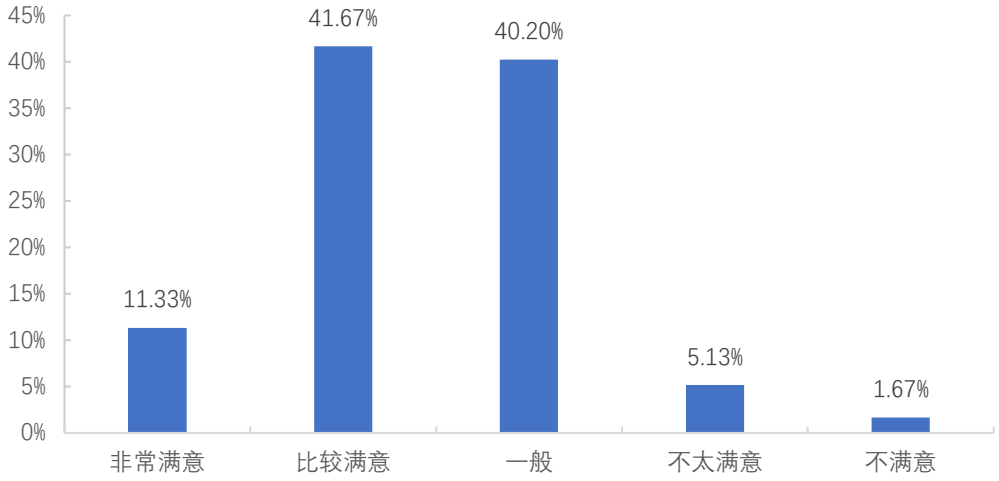


图 3-2　毕业生单位综合满意度

（三）岗位综合满意度[12]

调查显示，毕业生对当前所从事岗位的综合满意度 92.87%，可见多数毕业生对当前岗位工作内容、岗位发展空间、岗位发展前景等方面整体认可。

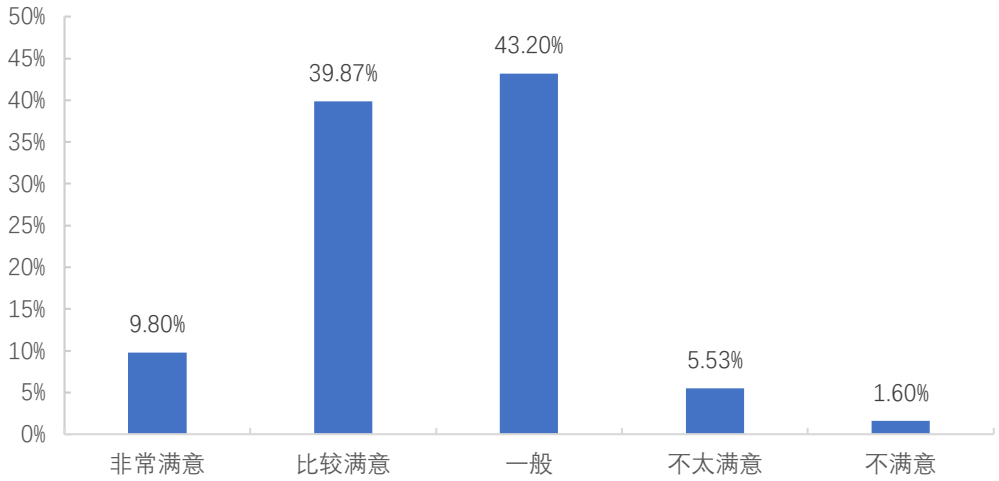


图 3-3　毕业生岗位综合满意度

[12] 岗位综合满意度评价等级包括：“非常满意”“比较满意”“一般”“不太满意”和“不太满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“比较满意”“一般”的人数占此题总答题人数的比例。

二、毕业生就业适配性分析

（一）工作与专业相关度

1. 工作与专业相关度[13]

调查显示，毕业生工作与专业相关度为 64.72%，其中“非常相关”占比 14.02%，“相关”占比 35.87%，“比较相关”占比 14.83%。

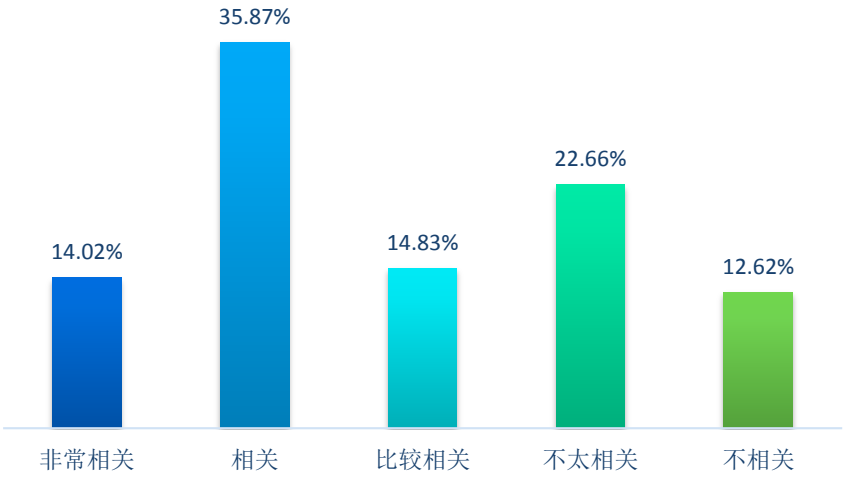


图 3-4　毕业生工作与专业相关度

2. 工作与专业不相关的原因

调查显示，毕业生从事与专业不相关工作的原因主要是“迫于现实先就业再择业”，占比为 25.52%。另外“专业工作岗位招聘少”（13.39%）以及“对本专业工作无兴趣”（11.72%）也占有一定的比例。

[13] 工作与专业相关度的评价等级包括：“非常相关”“相关”“比较相关”“不太相关”和“不相关”；其中，相关度为选择“非常相关”“相关”“比较相关”的人数占此题总答题人数的比例。

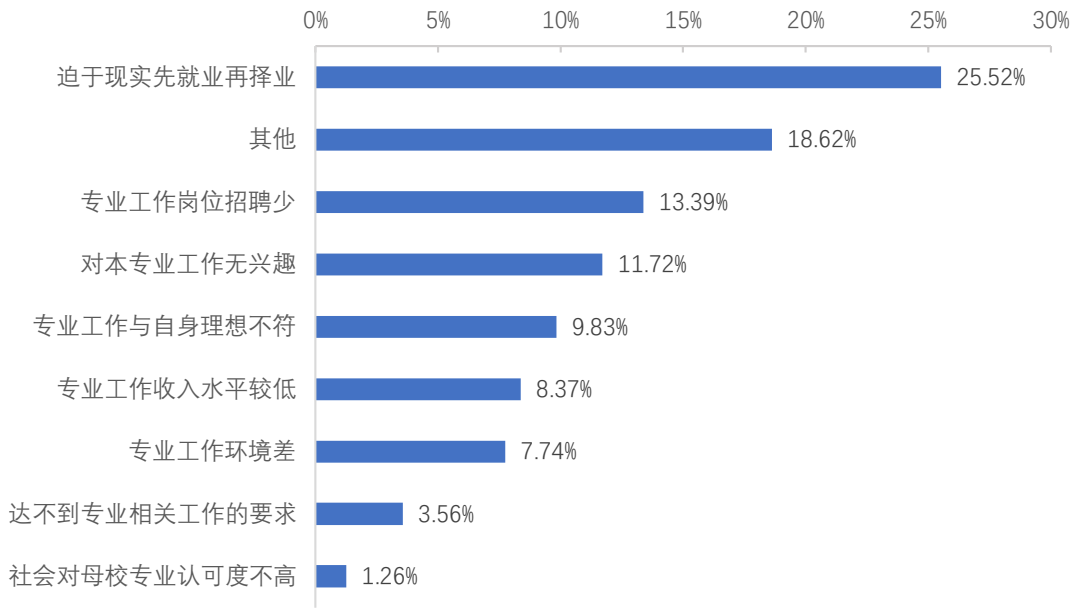


图 3-5　毕业生工作与专业不相关的原因

（二）职业期待吻合度[14]

调查显示，2022 届毕业生职业期待吻合度为 71.07%，其中“非常匹配”占比 7.97%，“匹配”占比 30.33%，“比较匹配”占比 32.77%。

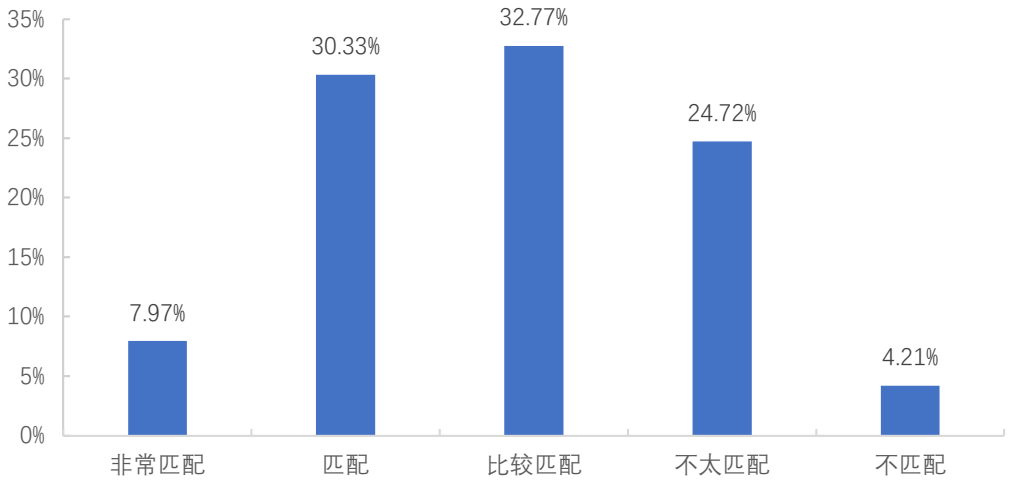


图 3-6　毕业生职业期待吻合度

[14] 职业期待吻合度的评价等级包括：“非常匹配”“匹配”“比较匹配”“不太匹配”和“不匹配”；其中，吻合度为选择“非常匹配”“ 匹配”“比较匹配”的人数占此题总答题人数的比例。

（三）岗位压力

调查显示，64.07%的毕业生入职后感受到岗位具有压力。其中表示压力“比较大”占比 27.13%，“大”占比 31.47%，“非常大”占比 5.47%。一般而言，岗位压力表现明显主要与应届毕业生正处在职场的适应阶段有关。

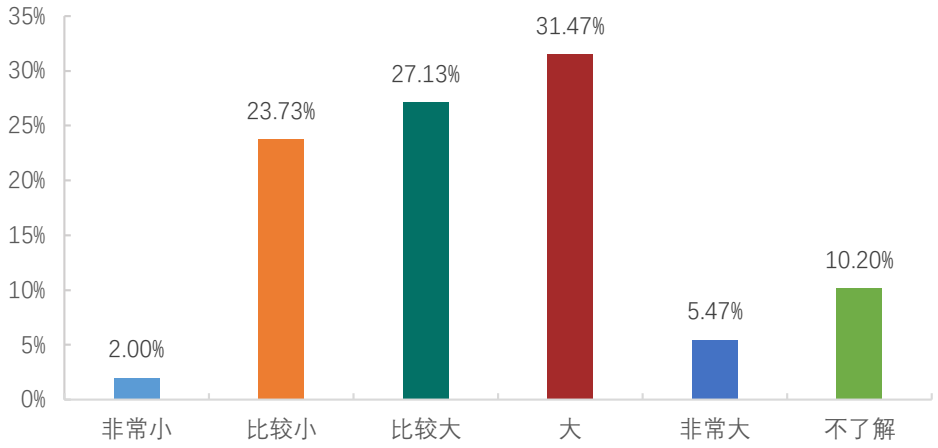


图 3-7　毕业生岗位压力感受值

三、毕业生就业待遇分析

（一）月薪满意度

调查显示，毕业生对当前月薪满意度为 54.98%。其中表示“非常满意”的占比 1.48%，“满意”的占比 35.06%，“比较满意”的占比 18.45%。

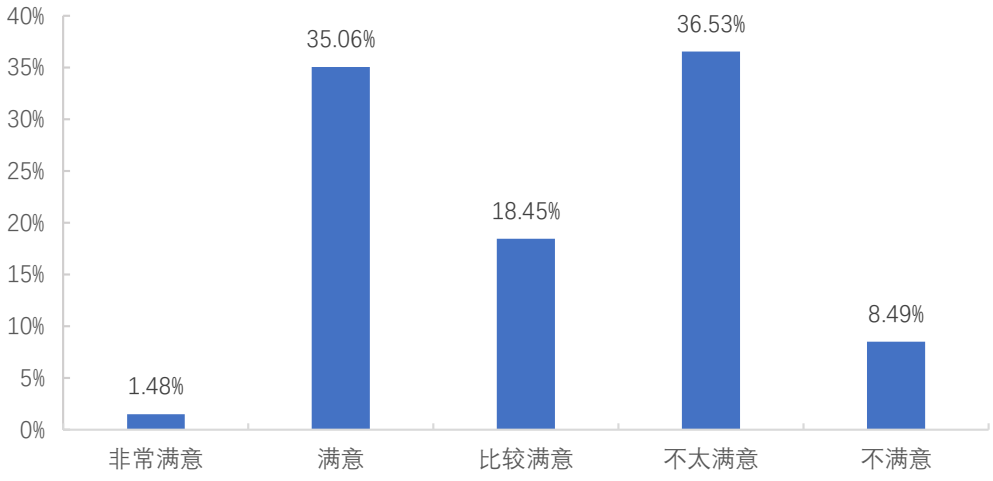


图 3-8　毕业生月薪满意度

（二）享有社会保障情况

调查显示，78.75%的毕业生表示所在单位为其提供了相应的福利保障，就业单位整体规范性处在较高水平。具体来看，其中“提供五险一金外，还提供其他保障和补贴”的占比为 5.90%，提供“五险一金”的占比为 57.12%，“仅五险”的占比为 15.72%。

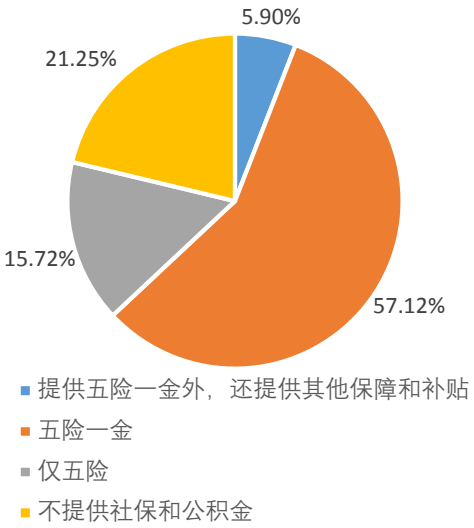


图 3-9　毕业生福利保障情况

四、毕业生职业稳定性分析

（一）所在单位稳定度[15]

调查显示，毕业生所在单位的工作稳定性为 72.47%，其中表示所在单位“非常稳定”占比 10.60%，“稳定”占比 27.87%，“比较稳定”占比 34.00%。

[15] 工作稳定性的评价等级包括：“非常稳定”“稳定”“比较稳定”“不太稳定”和“不稳定”；其中，稳定性为选择“非常稳定”“稳定”“比较稳定”的人数占此题总答题人数的比例。

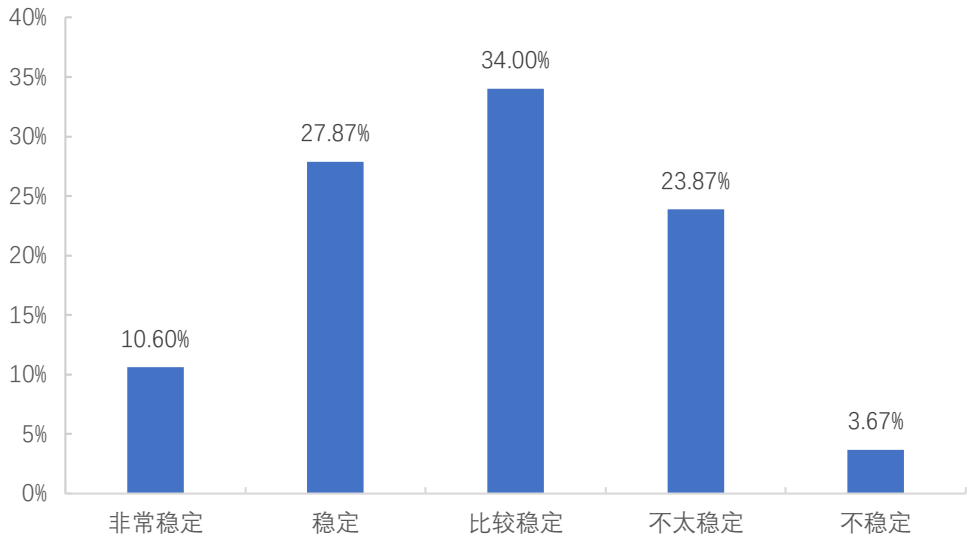


图 3-10　毕业生工作稳定性

（二）工作变动情况

调查显示，毕业生入职半年内，转岗率为 32.00%，离职率为 22.33%，可见毕业生工作变动相对稳健。

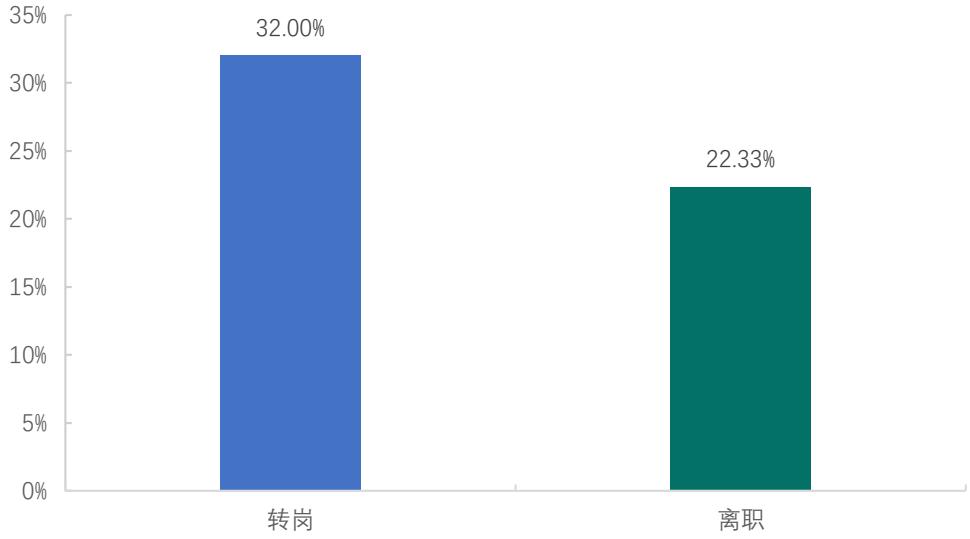


图 3-11　毕业生转岗率与离职率

（三）首份工作持续时长

调查显示，有过离职经历的毕业生中，毕业生首份工作持续时长集中在 4 个月以上，占比 30.75%。

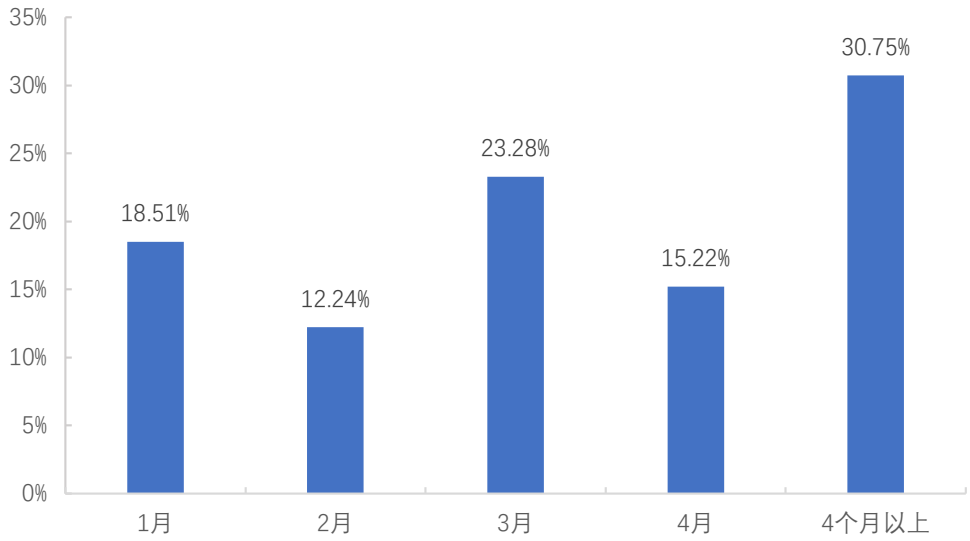


图 3-12　毕业生首份工作持续时长

五、省内就业分析

（一）省内乡县就业比例

调查显示，留赣就业毕业生中，去往县级单位地区就业的占比为 50.39%，去往乡镇及以下地区单位就业的占比为 18.89%。可见学校毕业生响应乡村建设、服务基层就业意识在不断加强。

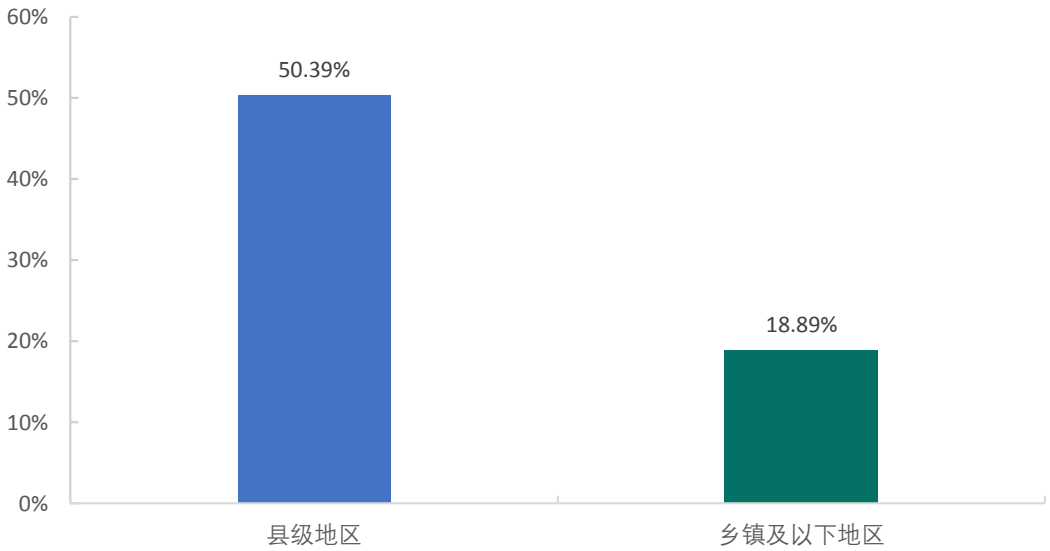


图 3-13　毕业生省内乡县就业比例

（二）江西“2+6+N”产业就业情况

调查显示，留赣就业毕业生中，就业在江西“2+6+N”产业布局中的占比达到 75.78%，较好地促进了江西省战略产业的建设发展。具体来看，毕业生在“两类产业”领域就业的占比 8.07%，在“六类产业”领域就业的占比 11.73%，在重点“N 产业”领域就业的占比 55.97%，其中“教育领域”占比高达 44.13%，与学校师范院校定位高度契合。

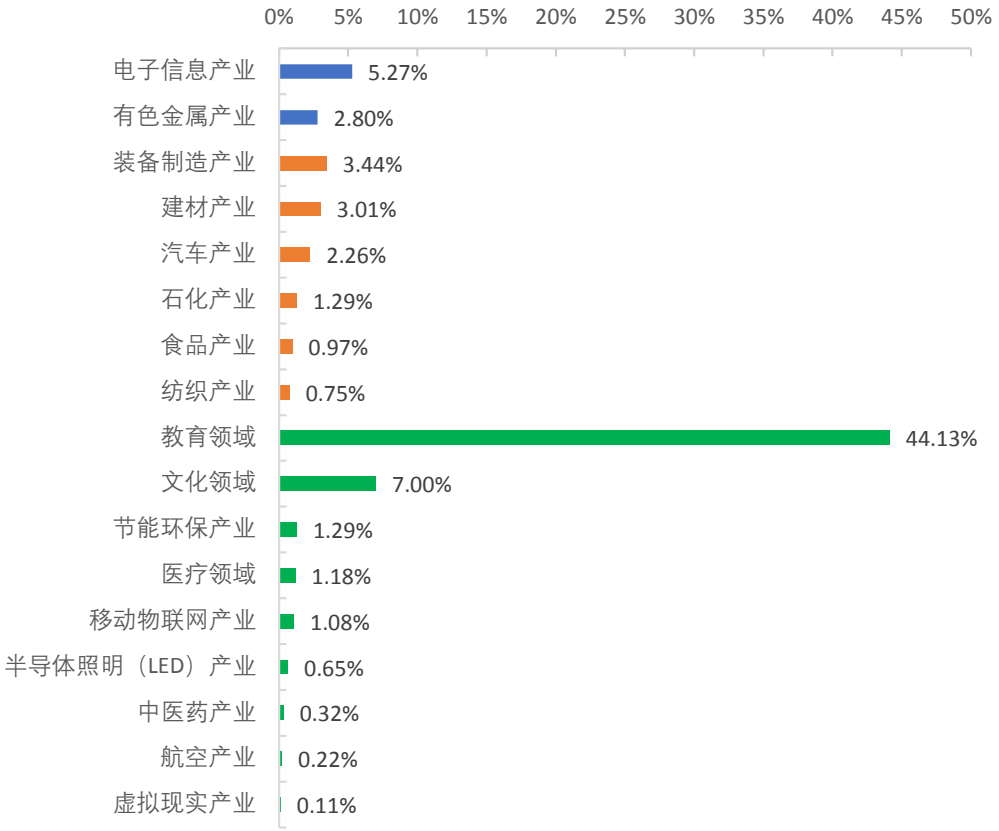


图 3-14　毕业生在江西“2+6+N”产业就业情况

六、分师范类别的毕业生就业质量分析

（一）就业现状满意度

调查显示，师范毕业生就业现状满意度为 73.88%，非师范毕业生为 75.76%。

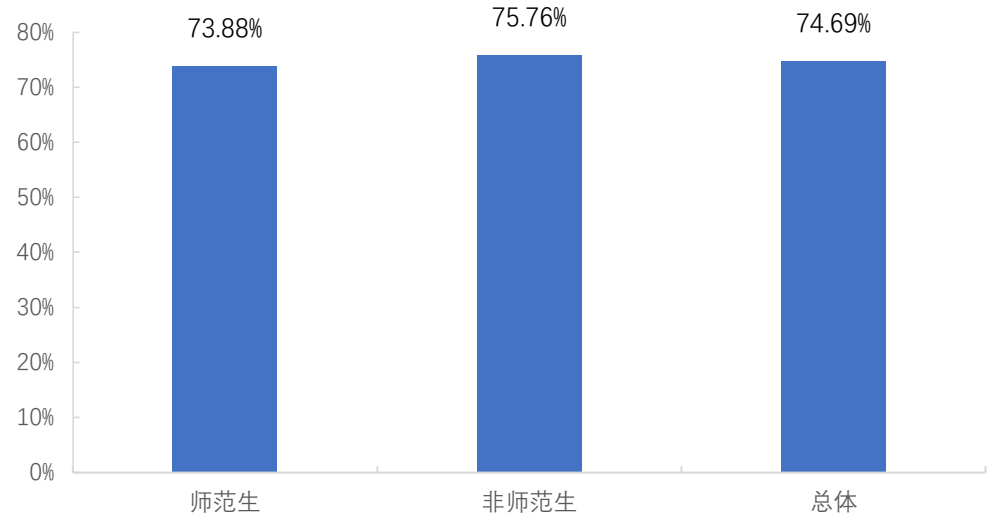


图 3-15　分师范类别就业现状满意度

（二）工作与专业相关度

调查显示，师范专业毕业生工作与专业相关度为 73.38%，非师范生毕业生为 51.49%。

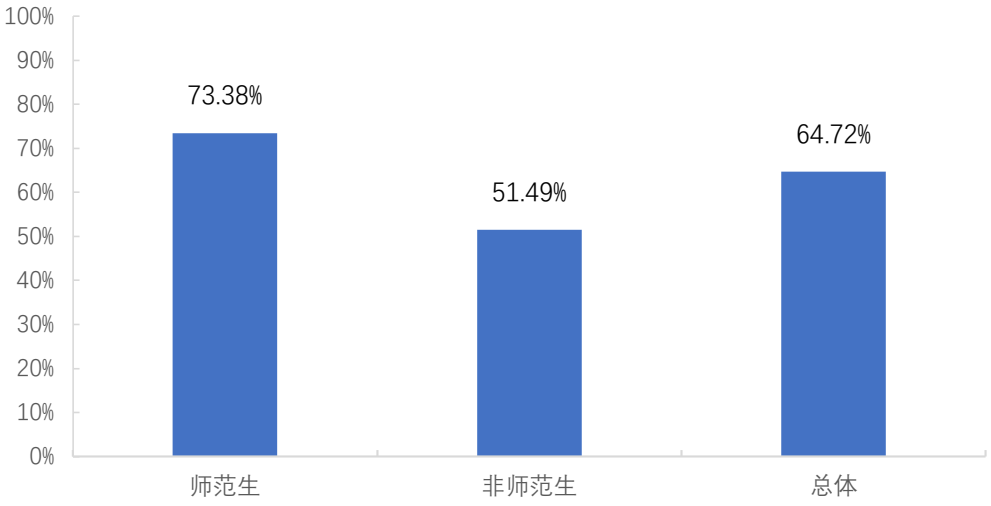


图 3-16　分师范类别的工作与专业相关度

（三）职业期待吻合度

调查显示，师范专业毕业生职业期待吻合度为 77.29%，非师范专业毕业生为 61.57%。

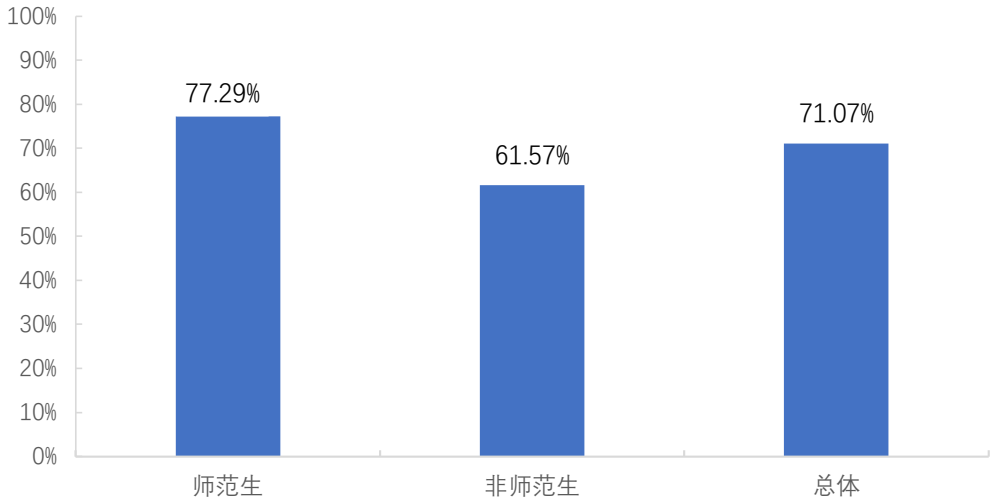


图 3-17　分师范类别的职业期待吻合度

（四）享有社会保障情况

调查显示，师范专业毕业生享有单位缴纳社保的比例为 77.53%，非师范毕业生为 80.60%。

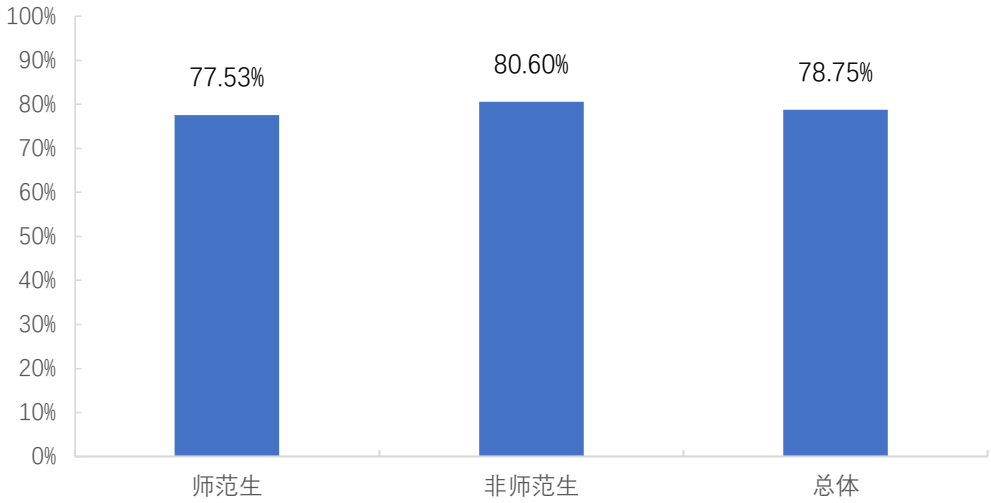


图 3-18　分师范类别的享有社保比例

（五）岗位压力

调查显示，师范毕业生入职后岗位压力为 66.11%，非师范毕业生为 60.94%。

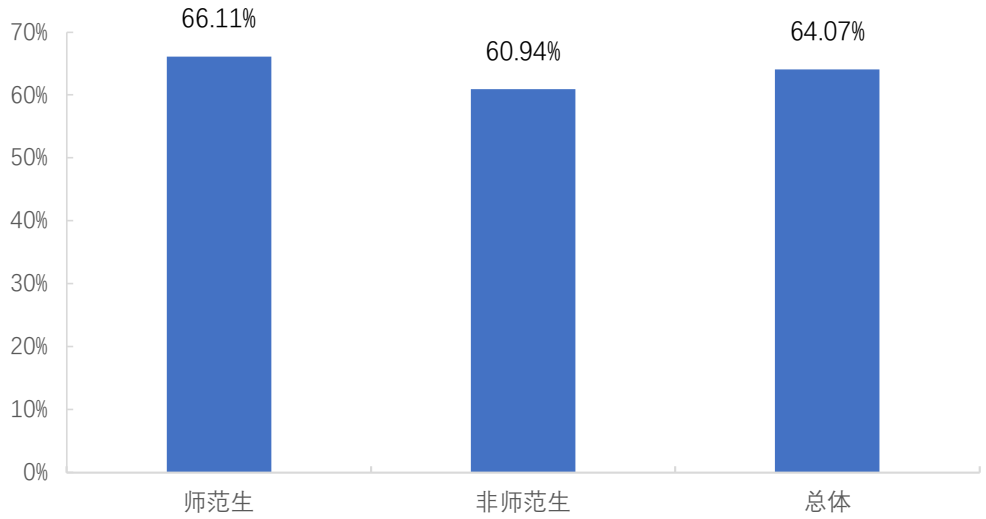


图 3-19　分师范类别的在岗压力

（六）所在单位稳定度

调查显示，师范毕业生所在单位稳定度为 73.40%，非师范毕业生为 71.04%。

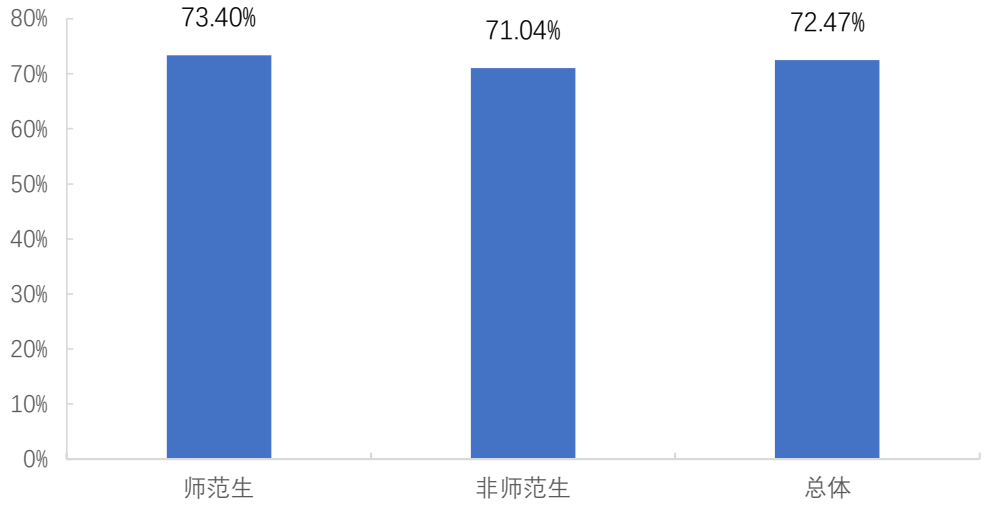


图 3-20　分师范类别的所在单位稳定度

（七）工作变动情况及原因

调查显示，师范毕业生首次入职后，工作变动相对非师范毕业生要小，其中师范毕业生离职率为 21.19%，转岗率为 30.35%；非师范毕业生离职率为 24.07%，转岗率为 34.51%。

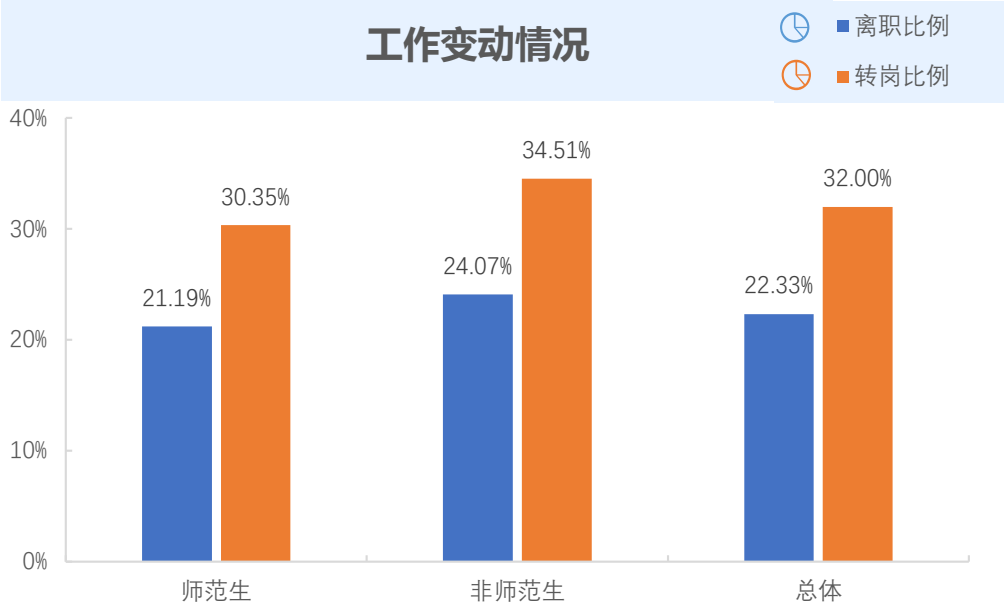


图 3-21　分师范类别的工作变动情况

（八）江西“2+6+N”产业就业情况

调查显示，留赣就业毕业生中，师范专业毕业生就业在江西“2+6+N”产业布局中的占比达到 83.28%，非师范毕业生就业在江西“2+6+N”产业布局中的占比为 62.97%。

表 3-1　分师范类别的江西“2+6+N”产业就业情况

单位：（%）

产业类别		师范生	非师范生	总体
2 类产业	电子信息产业	2.90	9.33	5.27
	有色金属产业	1.71	4.66	2.80
	小计	4.61	13.99	8.07
6 类产业	建材产业	2.73	3.50	3.01
	装备制造产业	2.22	5.54	3.44
	食品产业	0.85	1.17	0.97
	汽车产业	0.51	5.25	2.26
	纺织产业	0.68	0.87	0.75
	石化产业	1.02	1.75	1.29
	小计	8.02	18.08	11.73
N 类产业	教育领域	62.80	12.24	44.13
	移动物联网产业	0.34	2.33	1.08
	文化领域	6.14	8.45	7.00
	医疗领域	0.34	2.62	1.18
	节能环保产业	0.34	2.92	1.29

产业类别		师范生	非师范生	总体
	航空产业	0.00	0.58	0.22
	虚拟现实产业	0.17	0.00	0.11
	半导体照明（LED）产业	0.34	1.17	0.65
	中医药产业	0.17	0.58	0.32
	小计	70.65	30.90	55.97
其他产业或领域		16.72	37.03	24.22

七、毕业生就业质量综合分析

（一）各学院毕业生就业质量基本情况

下表为各学院毕业生就业质量调查相关值。

表 3-2　各学院毕业生就业质量调查相关值

单位：（%）

院系	就业现状满意度	专业相关度	职业期待匹配度	社保缴纳率	工作稳定度	单位综合满意度	离职率
化学与环境科学学院	76.23	76.25	78.75	86.25	80.90	94.38	19.10
教育科学学院	71.81	44.90	44.90	70.41	53.70	87.96	21.30
经济与管理学院	76.83	54.03	59.68	82.26	68.66	88.06	28.36
历史地理与旅游学院	68.69	69.92	73.17	84.55	76.87	90.30	23.88
马克思主义学院	77.42	96.08	90.20	92.16	86.79	98.11	13.21
美术与设计学院	82.35	60.87	73.91	78.26	79.17	97.92	14.58
生命科学学院	76.23	55.77	70.19	76.92	65.79	93.86	21.93
数学与计算机科学学院	76.09	59.38	70.31	71.88	72.60	95.21	24.66
体育学院	71.58	64.75	72.95	77.87	68.12	92.03	31.16
外国语学院	73.68	57.94	70.09	76.64	63.33	92.50	20.00
文学与新闻传播学院	71.94	79.84	82.17	77.52	79.02	96.50	16.78
物理与电子信息学院	75.00	72.90	76.64	88.79	82.20	97.46	19.49
音乐舞蹈学院	79.02	63.64	72.73	66.23	79.76	94.05	25.00
政治与法律学院	75.00	62.71	69.49	76.27	70.42	91.55	21.13
总计	74.69	64.72	71.07	78.75	72.47	93.20	22.33

（二）师范专业毕业生就业质量基本情况

下表为师范各专业毕业生就业质量调查相关值。

表 3-3　师范各专业毕业生就业质量调查相关值

单位：（%）

专业	就业现状满意度	专业相关度	职业期待匹配度	社保缴纳率	工作稳定度	单位综合满意度	离职率
地理科学	68.49	87.50	85.00	80.00	95.45	95.45	18.18
汉语言文学	71.07	96.34	90.24	82.93	80.65	95.70	8.60
化学	74.31	85.29	85.29	85.29	83.78	100.00	24.32
计算机科学与技术	73.33	66.67	79.17	83.33	74.07	100.00	25.93
教育技术学	69.70	76.92	76.92	84.62	81.25	93.75	18.75
历史学	67.65	86.96	86.96	89.13	74.51	96.08	23.53
美术学	78.57	69.23	76.92	76.92	69.23	100.00	15.38
生物科学	75.45	77.55	85.71	77.55	64.81	94.44	22.22
书法学	78.57	81.82	81.82	63.64	81.82	90.91	18.18
数学与应用数学	80.36	75.86	75.86	65.52	73.85	96.92	27.69
思想政治教育	77.42	96.08	90.20	92.16	86.79	98.11	13.21
体育教育	73.86	69.44	81.94	80.56	67.86	91.67	27.38
舞蹈学（体育学院）	66.67	51.28	58.97	66.67	65.00	90.00	32.50
舞蹈学（音乐舞蹈学院）	79.59	58.06	77.42	67.74	79.41	97.06	23.53
物理学	75.29	87.18	89.74	89.74	79.55	100.00	22.73
小学教育	69.23	35.42	45.83	62.50	44.44	94.44	9.26
心理学	72.22	33.33	33.33	72.22	55.56	88.89	33.33
学前教育	75.41	65.63	50.00	81.25	66.67	77.78	33.33
音乐学	78.72	67.39	69.57	65.22	80.00	92.00	26.00
英语	73.19	63.51	81.08	74.32	68.67	95.18	16.87

（三）非师范专业毕业生就业质量基本情况

下表为非师范各专业毕业生就业质量调查相关值。

表 3-4　非师范各专业毕业生就业质量调查相关值

单位：（%）

专业	就业现状满意度	专业相关度	职业期待匹配度	社保缴纳率	工作稳定度	单位综合满意度	离职率
播音与主持艺术	70.00	66.67	66.67	33.33	75.00	100.00	25.00
材料化学	76.92	68.75	68.75	100.00	82.35	88.24	5.88
电子信息科学与技术	76.71	57.58	63.64	93.94	82.35	97.06	17.65
动画	75.00	40.00	60.00	80.00	100.00	100.00	0.00
法学	77.45	64.29	69.05	71.43	76.09	91.30	19.57
翻译	66.67	52.94	58.82	100.00	55.56	83.33	27.78
工商管理	80.56	64.71	70.59	76.47	70.00	95.00	45.00
光电信息科学与工程	75.51	68.18	72.73	81.82	87.50	95.83	16.67

专业	就业现状满意度	专业相关度	职业期待匹配度	社保缴纳率	工作稳定度	单位综合满意度	离职率
广播电视编导	84.21	65.00	75.00	75.00	76.19	95.24	47.62
国际经济与贸易	73.21	48.39	70.97	80.65	62.50	93.75	18.75
行政管理	69.57	58.82	70.59	88.24	60.00	92.00	24.00
环境科学	82.98	53.33	60.00	86.67	83.33	100.00	16.67
环境设计	92.59	36.36	72.73	81.82	81.82	100.00	18.18
会计学	76.07	56.60	50.94	81.13	69.49	81.36	25.42
经济统计学	73.33	36.84	63.16	78.95	65.00	95.00	10.00
旅游管理	69.86	29.73	43.24	83.78	58.97	76.92	30.77
商务英语	82.86	37.50	31.25	62.50	47.37	89.47	26.32
社会体育指导与管理	68.75	83.33	66.67	91.67	80.00	100.00	46.67
生物技术	77.78	69.23	30.77	84.62	64.29	85.71	14.29
市场营销	81.08	47.83	56.52	91.30	73.91	91.30	34.78
视觉传达设计	85.00	66.67	66.67	100.00	71.43	100.00	14.29
数据科学与大数据技术	73.68	33.33	55.56	70.37	73.53	88.24	26.47
新闻学	65.22	37.50	62.50	66.67	76.00	100.00	20.00
应用化学	73.17	86.67	93.33	73.33	70.59	82.35	23.53
园林	82.72	27.27	63.64	81.82	70.27	94.59	21.62
园艺	63.16	22.22	66.67	44.44	55.56	100.00	33.33

（四）毕业生就业质量评估结论

依据现有的调研数据，特构建各学院、各专业毕业生就业质量评估模型，实现综合的、直观的掌握各学院、各专业毕业生就业质量情况，达到精准的把握学校毕业生就业质量，为学校教育优化提供高质量的决策依据目的。

模型采取的方法是加权求和法，模型选取的评估指标共有 6 项，各项指标与所赋予的权重值分别是毕业生就业现状满意度(0.2)、工作与专业相关度(0.25)、职业期待吻合度（0.25）、单位为毕业生提供社保缴纳覆盖率（0.1）、毕业生所在单位工作稳定度（0.1）、毕业生对所在单位综合满意度（0.1）。

1. 各学院毕业生就业质量评估结论

评估结论显示，各学院毕业生就业质量评估值排名前三的是马克思主义学院、化学与环境科学学院、物理与电子信息学院。

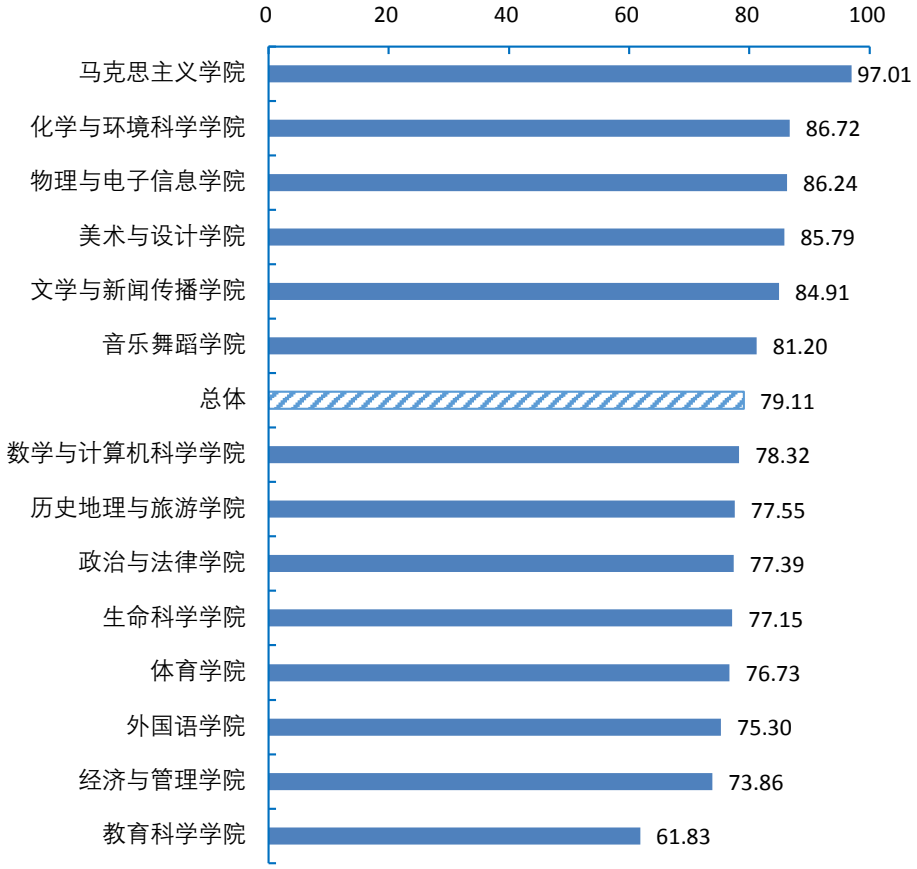


图 3-22　各学院毕业生就业质量评估结论

2. 师范专业毕业生就业质量评估结论

评估结论显示，师范专业毕业生就业质量评估值排名前三的专业是思想政治教育、物理学、化学。

表 3-5　师范专业毕业生就业质量评估结论

单位：（%）

专业名称	评估值	专业名称	评估值
思想政治教育	91.28	计算机科学与技术	81.46
物理学	88.32	舞蹈学（音乐舞蹈学院）	81.18
化学	86.74	教育技术学	80.36
汉语言文学	86.17	体育教育	80.06
地理科学	83.72	音乐学	79.63
书法学	83.41	英语	78.81
数学与应用数学	83.14	学前教育	72.34
美术学	82.91	舞蹈学（体育学院）	68.06
历史学	82.80	心理学	63.57
生物科学	82.58	小学教育	63.46

3. 非师范专业毕业生就业质量评估结论

评估结论显示，非师范专业毕业生就业质量评估值排名前三的专业是视觉传达设计、应用化学、广播电视编导。

表 3-6　非师范专业毕业生就业质量评估结论

单位：（%）

专业名称	评估值	专业名称	评估值
视觉传达设计	87.82	行政管理	79.40
应用化学	87.65	国际经济与贸易	78.93
广播电视编导	86.81	播音与主持艺术	78.58
环境设计	86.27	园林	78.14
光电信息科学与工程	85.76	会计学	76.07
社会体育指导与管理	85.49	经济统计学	75.96
材料化学	85.23	生物技术	75.15
工商管理	84.28	翻译	74.45
环境科学	83.95	新闻学	74.25
电子信息科学与技术	83.33	数据科学与大数据技术	73.20
法学	82.57	商务英语	69.30
动画	80.40	园艺	68.54
市场营销	79.99	旅游管理	67.02

八、用人单位对毕业生的评价

（一）用人单位整体满意度[16]

调查显示，用人单位对学校毕业生的综合满意度为 97.93%，其中“非常满意”占比 29.27%，“比较满意”占比 54.66%，“一般”占比 13.99%。

[16] 用人单位对毕业生总体满意度的评价等级包括：“非常满意”“比较满意”“一般”“不太满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“比较满意”“一般”的人数占此题总答题人数的比例。

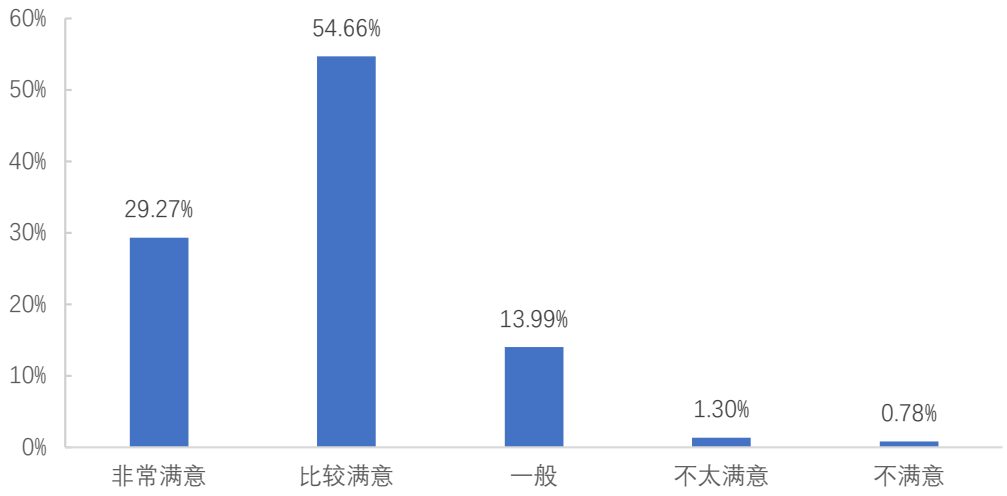


图 3-23　用人单位对毕业生整体满意度

（二）适应能力评价

调查显示，用人单位认为学校毕业生适应岗位的平均时间在 2.83 个月，其中适应时间在“1 个月以内”占比 15.03%，在“1-3 个月”占比 61.14%。

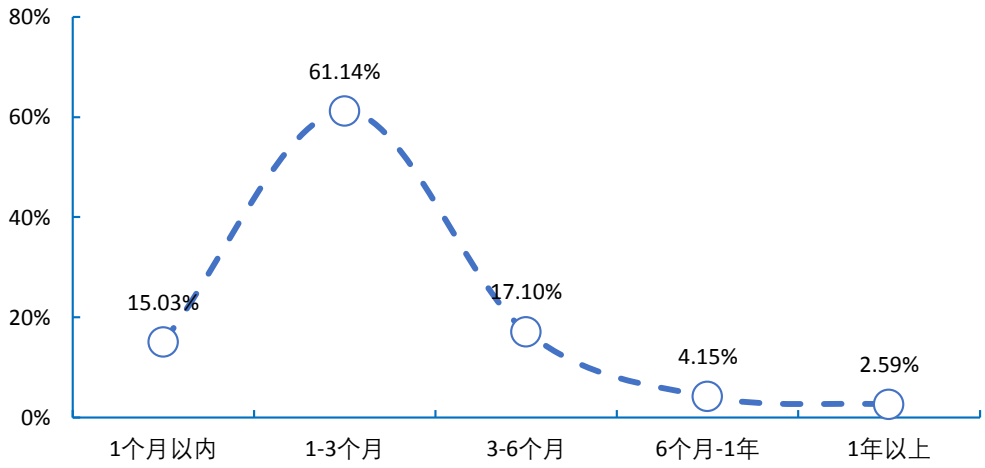


图 3-24　用人单位对毕业生岗位适应时间评价

（三）工作表现评价

调查显示，用人单位对学校毕业生专业水平、职业能力、发展潜力的肯定度均为 99.48%，对毕业生工作态度的肯定度为 99.22%，对毕业生政治素养的肯定度为 98.96%。

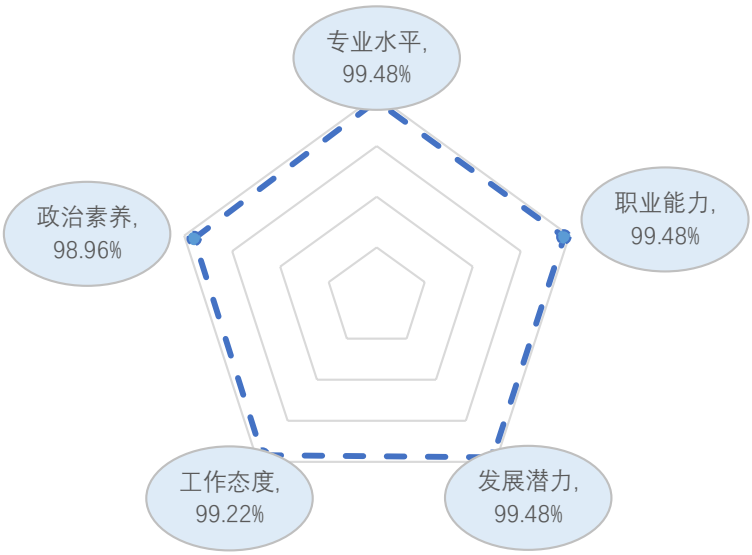
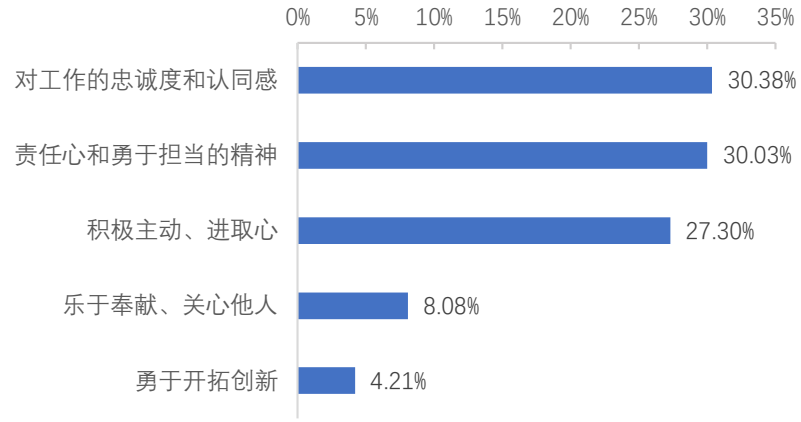


图 3-25　用人单位对毕业生各项工作表现肯定度

进一步调查显示，用人单位对毕业生工作态度表现较满意的方面是“对工作的忠诚度和认同感”“责任心和勇于担当的精神”以及“积极主动、进取心”；用人单位对毕业生专业水平表现较满意的方面是“专业知识”“专业技能”以及“理论知识”。

类别	各类较满意的项
工作态度	

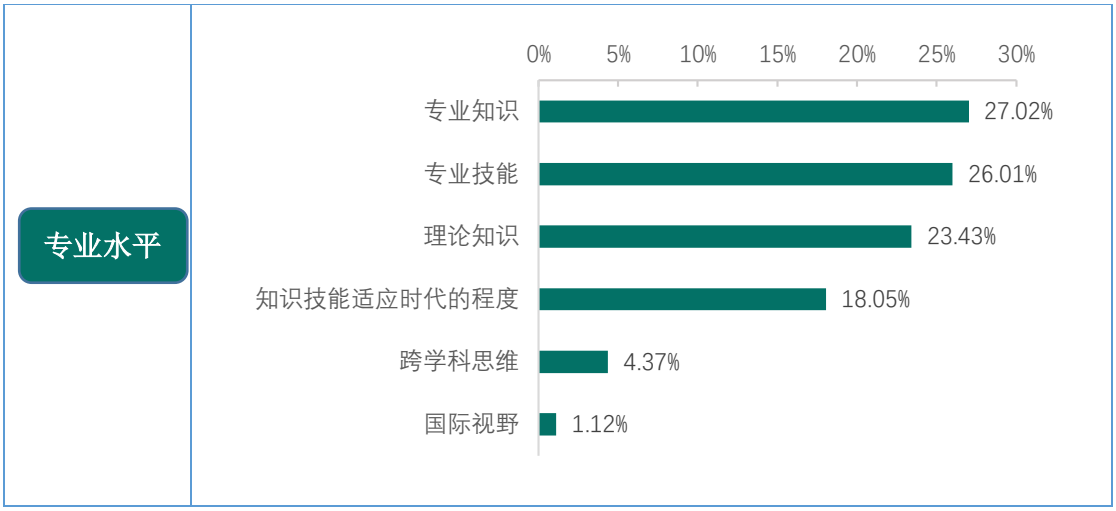


图 3-26　用人单位对毕业生工作态度与专业水平较肯定方面

（四）职业基本能力评价

调查显示，99.48%的用人单位对毕业生职业基本能力表现表示肯定，其中表示“非常好”占比 37.31%，“比较好”占比 50.52%，“一般”占比 11.66%。

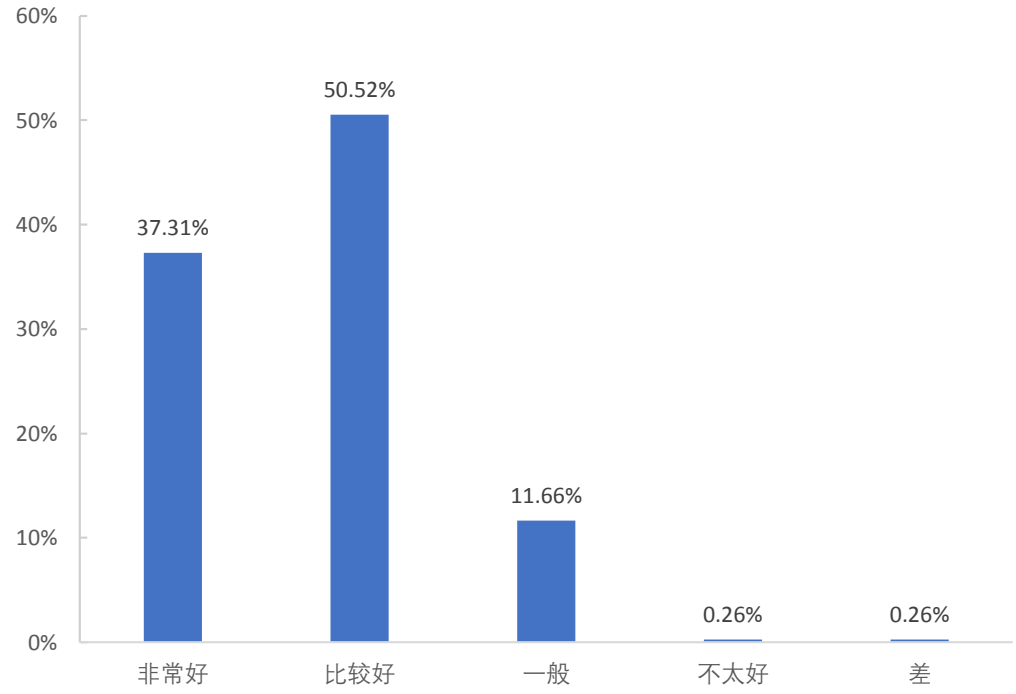


图 3-27　用人单位对毕业生职业基本能力评价

具体到毕业生 8 项基本职业能力满意度评价中，各项用人满意度均在 99.00%以上。

表 3-7　用人单位对毕业生 8 项基本职业能力[17]评价

单位：满意度（%），均值（分）

评价指标	满意度	均值
科技应用能力	100.00	4.35
系统思维及运作能力	100.00	4.35
个人基本素养	99.74	4.37
资源统筹能力	99.74	4.30
听说读写算能力	99.48	4.34
人际合作能力	99.48	4.34
信息获取及使用能力	99.48	4.31
科学思维能力	99.22	4.32

（五）职业发展能力评价

调查显示，99.49%的用人单位认为学校毕业生职业发展具有潜力，其中表示“非常有潜力”占比 37.31%，“比较有潜力”占比 62.18%。

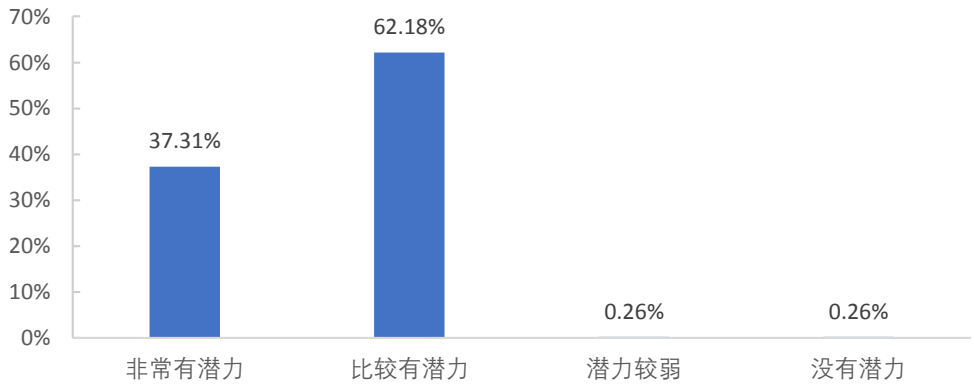


图 3-28　用人单位对毕业生职业发展潜力评价

进一步调查到，90.67%的用人单位认为学校毕业生能够在 5 年内发展成为公司的中层骨干成员，可见毕业生职业发展速度相对较快。

[17] 职业能力：个人基本素养（有毅力，有专注力，有自信心，有社交能力，自律能力，诚实守信）；科学思维能力（创造性思维能力，决策力，想象力，执行力，学习能力，推理能力）；人际合作能力（团队精神，服务意识，在团队中有领导能力、谈判能力和协作能力）；信息获取及使用能力（及时有效获取并利用信息解决问题的能力）；系统思维及运作能力（准确认知、把握复杂问题，综合运用各种知识、技能、资源解决问题，并在过程中积累经验加以改进的能力）；听说读写算能力（阅读理解能力，写作能力，数学思维能力，倾听能力，口头表达能力）；科技应用能力（选择合理科学技术手段（设备、软件、方法等）有效解决实际问题的能力）；资源统筹能力（对人力、物力、财力、时间等统筹分配能力）。

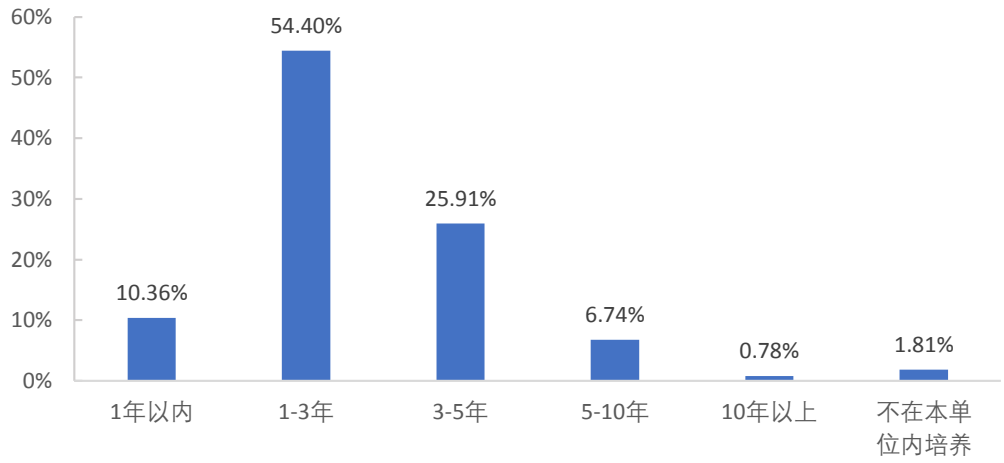


图 3-29　用人单位对毕业生职业发展速度评价

（六）毕业生稳定性评价

调查显示，25.39%的用人单位认为学校毕业生在一年内离职比例较大，其中“非常大”占比 4.66%，“比较大”占比 20.73%。总体上，毕业生就业后职业发展相对稳定，变动较小。

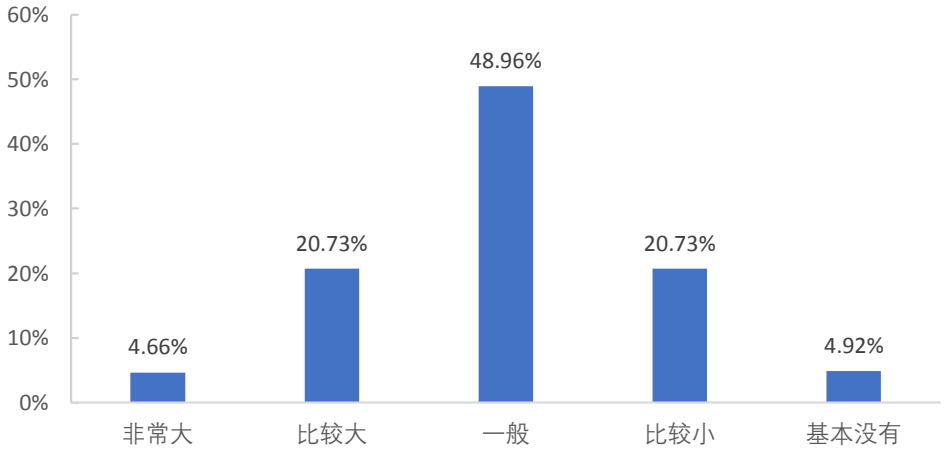


图 3-30　用人单位对毕业生离职情况反馈

（七）对毕业生求职建议

调查显示，用人单位建议毕业生在求职时应加强的方面主要有“职业素养”（18.01%）、“临场反应”（17.54%）、“求职技巧”（15.09%）。

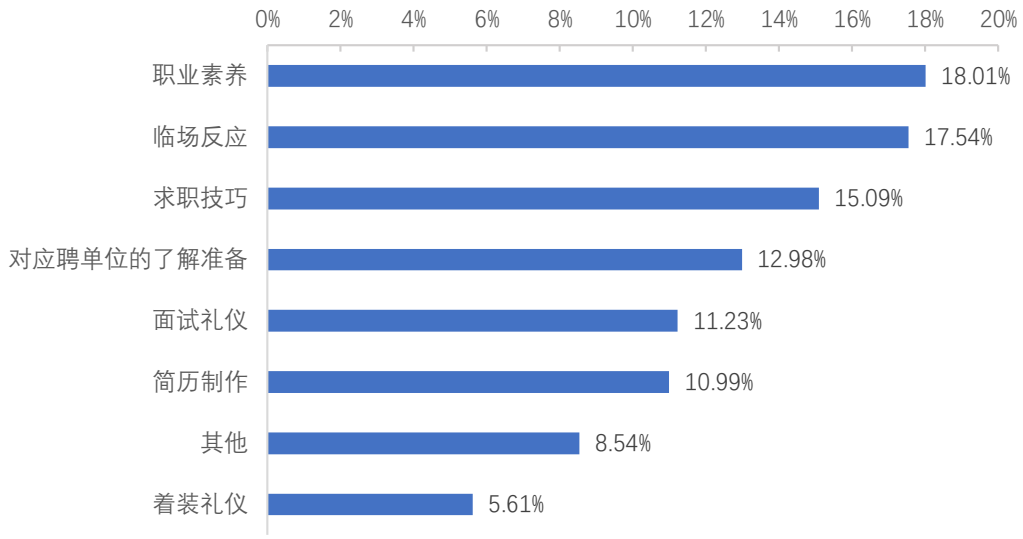


图 3-31　用人单位对毕业生求职建议反馈

第四章 毕业生专项就业分析

一、自主创业群体分析

（一）自主创业基本情况

1. 自主创业基本情况

2022 届自主创业毕业生共 213 人，创业率为 5.76%。其中普通师范生 79 人，创业率为 3.77%；非师范生 134 人，创业率为 8.38%。

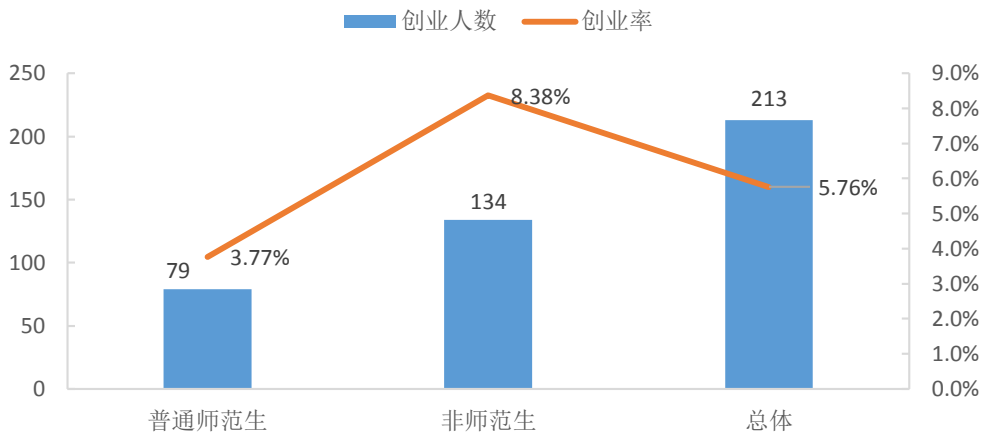


图 4-1 2022 届毕业生自主创业基本情况

2. 分专业自主创业情况

2022 届自主创业毕业生分布在 28 个专业中，创业人数在 10 人以上的专业有 6 个，分别是汉语言文学、会计学、数据科学与大数据技术、经济统计学、工商管理、国际经济与贸易。

表 4-1 2022 届毕业生分专业自主创业情况

单位：人数（人），比例（%）

专业	人数	比例	专业	人数	比例
汉语言文学	37	17.37	播音与主持艺术	3	1.41
会计学	36	16.9	教育技术学	2	0.94
数据科学与大数据技术	19	8.92	学前教育	2	0.94
经济统计学	16	7.51	环境科学	2	0.94
工商管理	13	6.10	社会体育指导与管理	1	0.47
国际经济与贸易	12	5.63	表演	1	0.47
化学	9	4.23	动画	1	0.47

专业	人数	比例	专业	人数	比例
市场营销	8	3.76	环境设计	1	0.47
数学与应用数学	7	3.29	生物科学	1	0.47
英语	7	3.29	地理科学	1	0.47
计算机科学与技术	7	3.29	材料化学	1	0.47
光电信息科学与工程	7	3.29	旅游管理	1	0.47
体育教育	6	2.82	新闻学	1	0.47
电子信息科学与技术	6	2.82	总计	213	100.00
翻译	5	2.35	–	–	–

（二）自主创业的原因

调查显示，自主创业毕业生选择创业的前三项原因分别是“利润驱动”（21.61%）、“未找到合适的工作”（15.89%）、“技能驱动”（13.77%）（除去不便于分析的其他原因外）。

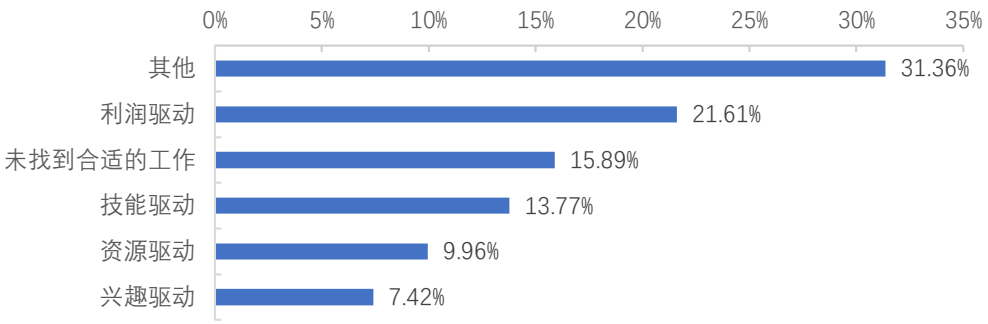


图 4-2　毕业生自主创业的原因

（三）自主创业的形式

调查显示，自主创业毕业生多采用“电子商务创业”的创业形式，占比为77.37%。

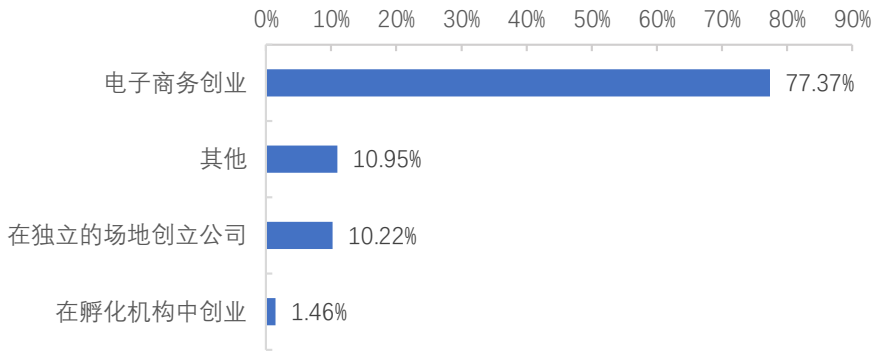


图 4-3　创业形式

（四）公司运营状态

调查显示，已经创业的毕业生所经营的公司运营状态较好，其中整体处于平稳状态的占比 43.80%，处于盈利状态的占比 13.14%。

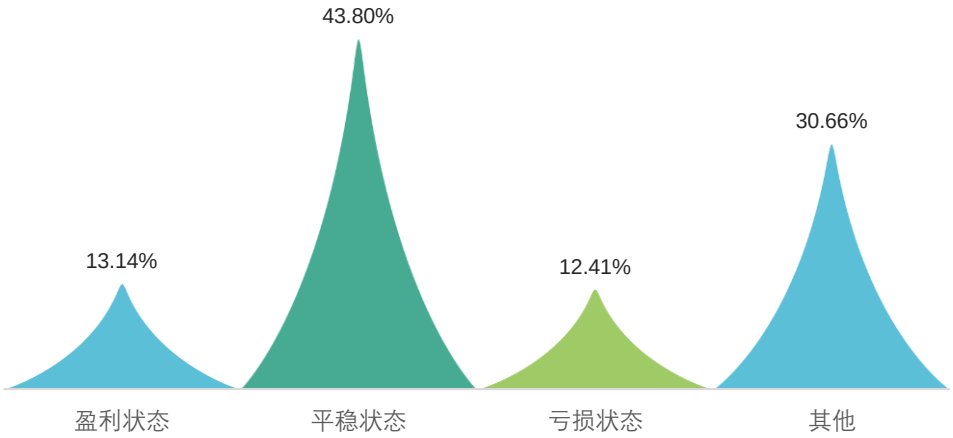


图 4-4　公司运营状态

（五）创业领域与专业相关度[18]

调查显示，自主创业毕业生创业领域与所学专业相关度 74.45%，其中表示“非常相关”占比 27.74%，“相关”占比 25.55%，“比较相关”占比 21.17%。

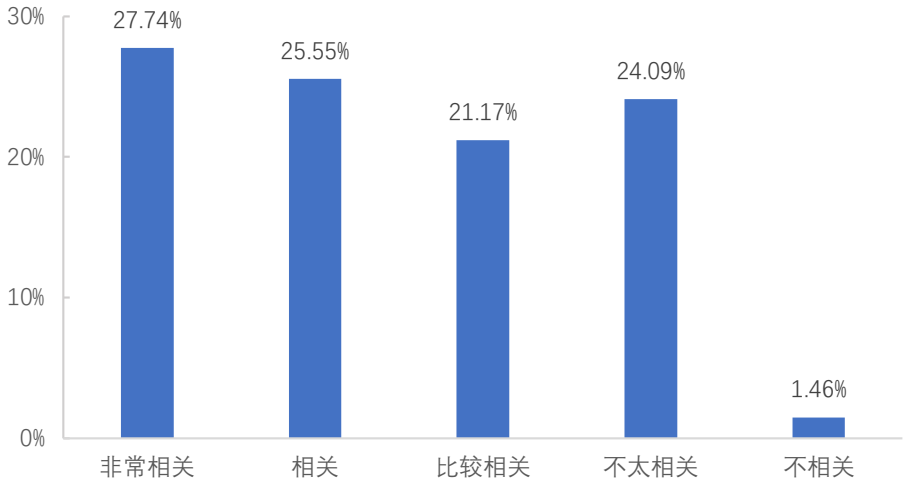


图 4-5　自主创业毕业生创业领域与专业相关度

[18] 创业领域与专业相关度的评价等级包括：“非常相关”“相关”“比较相关”“不太相关”和“不相关”；其中，相关度为选择“非常相关”“相关”“比较相关”的人数占此题总答题人数的比例。

（六）自主创业中遇到的困难

调查显示，创业毕业生在创业过程遇到困难位居前三的是“资金筹备”“产品服务的营销推广”“社会关系缺乏”，占比分别为 22.60%、18.89%、18.27%。

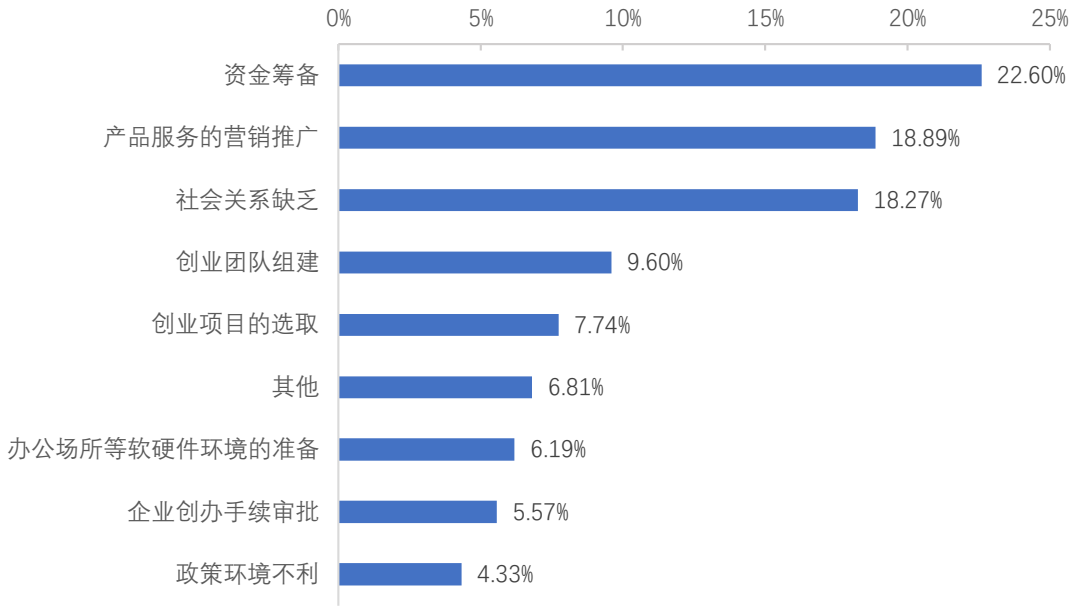


图 4-6　自主创业中遇到的困难

（七）希望学校提供的创业支持

调查显示，创业毕业生希望从学校得到的创业支持主要是“创业相关课程”与“创业实训与模拟（如仿真实训、沙盘）”，占比分别为 15.82%、14.33%。

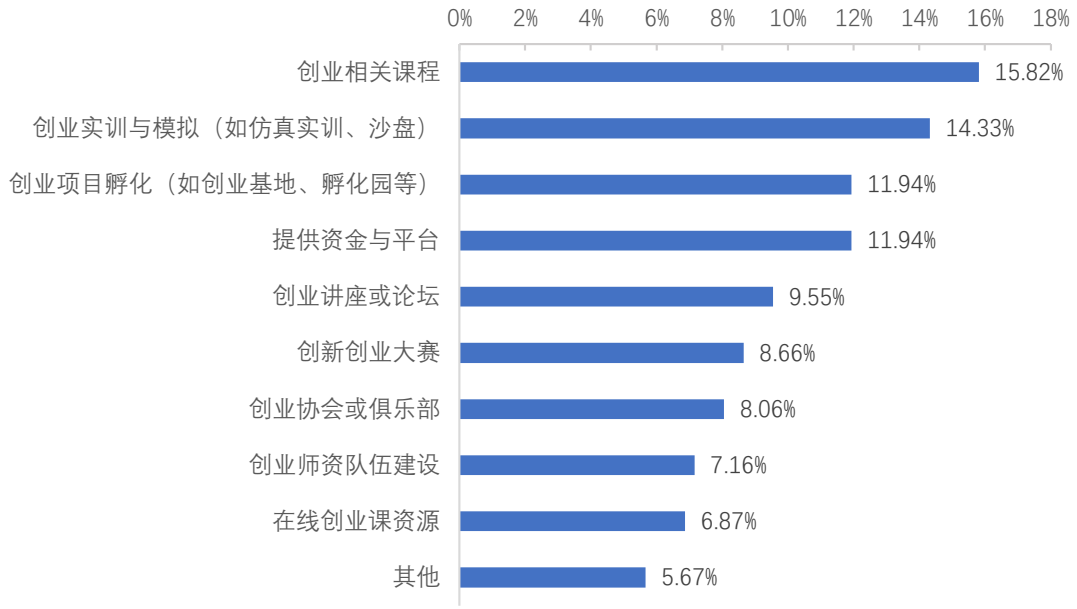


图 4-7　自主创业毕业生希望学校提供的创业支持

二、国内升学群体分析

（一）升学情况

1. 总体升学率

2022 届毕业生共有 487 人升学，升学率为 13.17%。普通师范生有 261 人升学，升学率为 12.42%；非师范生有 226 人升学，升学率为 14.15%。

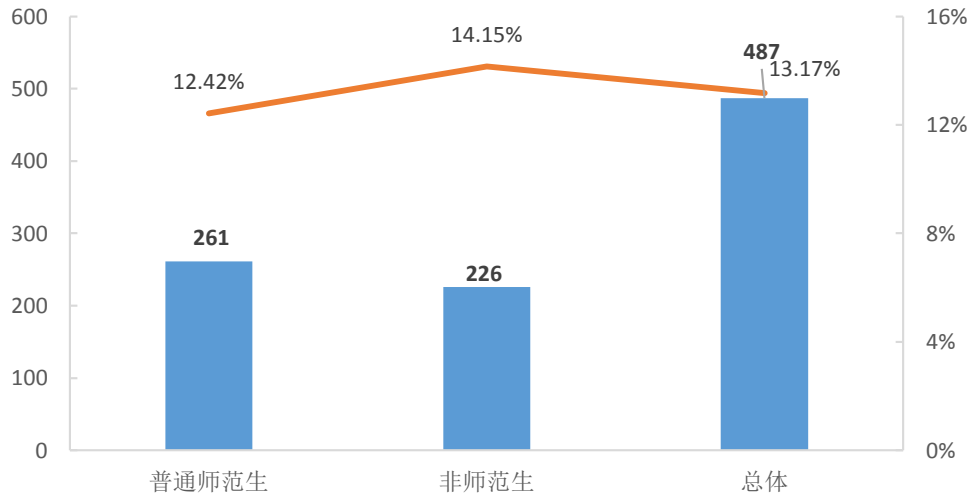


图 4-8　2022 届毕业生升学基本情况

2. 普通师范生各专业国内升学率

普通师范生分专业升学情况中，生物科学专业升学 37 人，升学率最高，达 31.90%；其次为化学专业，升学 35 人，升学率为 28.00%；再次为教育技术学专业，升学 9 人，升学率为 25.00%。

表 4-2　2022 届普通师范生各专业升学率

单位：人数（人），升学率（%）

专业	升学人数	毕业人数	升学率
生物科学	37	116	31.90
化学	35	125	28.00
教育技术学	9	36	25.00
物理学	24	100	24.00
书法学	13	64	20.31
思想政治教育	19	99	19.19
数学与应用数学	19	120	15.83
地理科学	11	75	14.67
体育教育	24	207	11.59
心理学	4	39	10.26
汉语言文学	16	176	9.09
小学教育	9	102	8.82
英语	16	210	7.62
历史学	5	68	7.35
音乐学	10	162	6.17
计算机科学与技术	3	58	5.17
美术学	4	118	3.39
舞蹈学（体育学院）	2	81	2.47
学前教育	1	82	1.22
总体	261	2101	12.42

3. 非师范生各专业国内升学率

非师范生分专业升学情况中，园艺专业升学 22 人，升学率最高，为 55.00%；其次为生物技术专业，升学 16 人，升学率为 40.00%；再次为环境科学专业，升学 21 人，升学率为 38.89%。

表 4-3 2022 届非师范生各专业升学率

单位：人数（人），升学率（%）

专业	升学人数	毕业人数	升学率
园艺	22	40	55.00
生物技术	16	40	40.00

专业	升学人数	毕业人数	升学率
环境科学	21	54	38.89
园林	33	98	33.67
光电信息科学与工程	12	47	25.53
应用化学	14	61	22.95
材料化学	7	34	20.59
数据科学与大数据技术	17	98	17.35
社会体育指导与管理	6	40	15.00
法学	17	123	13.82
电子信息科学与技术	10	79	12.66
国际经济与贸易	7	59	11.86
市场营销	4	36	11.11
商务英语	4	38	10.53
新闻学	5	49	10.20
旅游管理	9	120	7.50
会计学	13	177	7.34
行政管理	3	46	6.52
翻译	2	38	5.26
视觉传达设计	2	47	4.26
经济统计学	1	45	2.22
工商管理	1	48	2.08
播音与主持艺术	0	38	0.00
环境设计	0	62	0.00
广播电视编导	0	42	0.00
动画	0	36	0.00
表演	0	2	0.00
总体	226	1597	14.15

（二）升学院校分布

2022 届毕业生升学院校中，普通师范生升学到江西师范大学人数最多，为 41 人；非师范生升学到南昌大学人数最多，为 24 人。

表 4-4 2022 毕业生升学院校分布

单位：人数（人）

学校名称	人数	学校名称	人数
普通师范毕业生升学到主要院校			
江西师范大学	41	南昌大学	16
浙江师范大学	12	福建师范大学	9
湖南师范大学	9	华南师范大学	6
泉州师范学院	6	福州大学	5
温州大学	5	赣南师范大学	5
非师范毕业生升学主要院校			

学校名称	人数	学校名称	人数
南昌大学	24	江西师范大学	18
华中农业大学	12	福建农林大学	10
江西农业大学	9	华南农业大学	8
南京林业大学	7	广东工业大学	6
湖南师范大学	6	华南师范大学	5

备注：只列举升学人数>=5 人的院校

（三）国内升学的原因

调查显示，毕业生国内升学原因位居前三的是“延缓面对择业的困难”（20.10%）、“提升学历层次”（18.36%）以及“提升综合能力”（16.38%）。

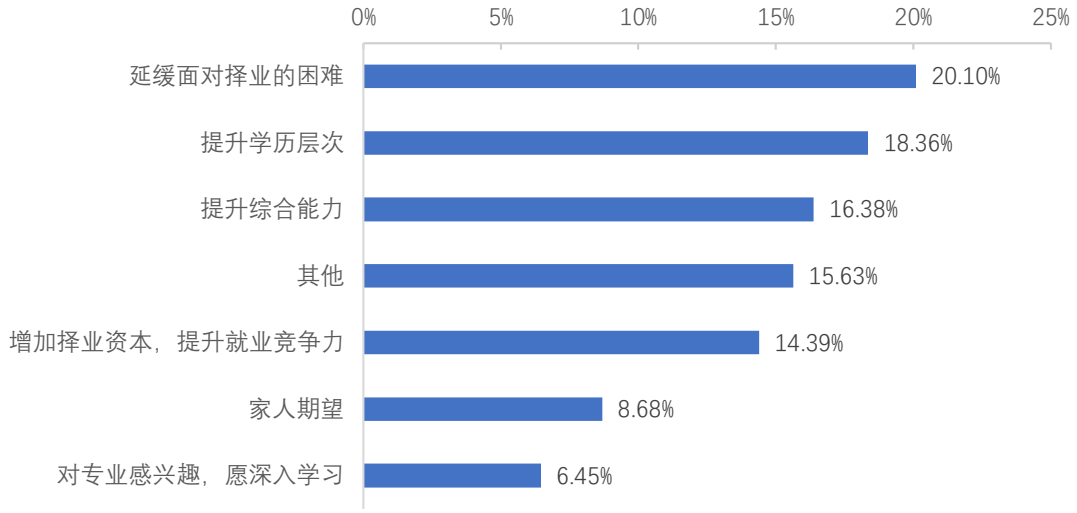


图 4-9　毕业生国内升学的原因

（四）国内升学前后专业一致性[19]

调查显示，毕业生国内升学前后专业一致性为 64.27%，其中表示“非常一致”的占比为 25.81%，“一致”的占比为 14.14%，“比较一致”的占比为 24.32%。

[19] 国内升学前后专业一致性的评价等级包括：“非常一致”“一致”“比较一致”“不太一致”“不一致”；其中，一致性为选择“非常一致”“一致”“比较一致”的人数占此题总答题人数的比例。

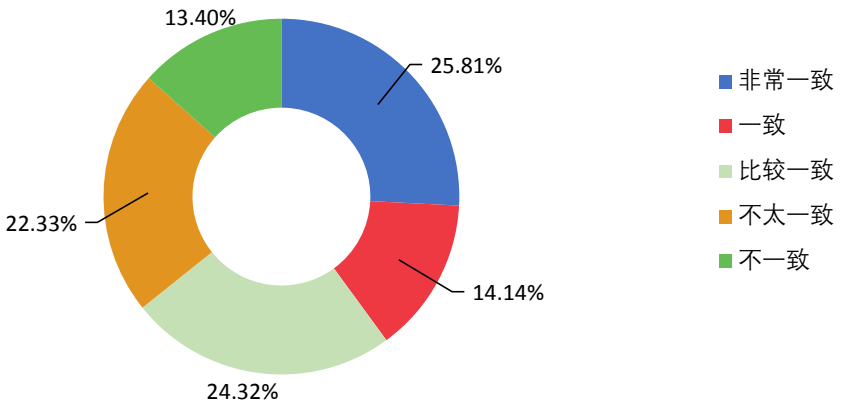


图 4-10　毕业生国内升学前后专业一致性

三、未就业群体分析

（一）未就业基本情况

2022 届未就业毕业生共 582 人，其中普通师范生 327 人，占比 56.19%；非师范生 255 人，占比 43.81%。

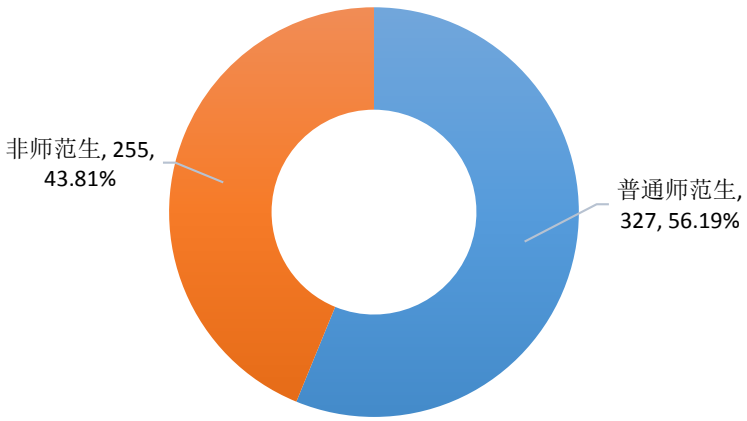


图 4-11　2022 届毕业生未就业基本情况

（二）未就业原因

调查显示，未就业的毕业生未就业原因位居前三的是“拟参加公招考试”（26.02%）、“求职中”（25.61%）、“签约中”（21.95%）。

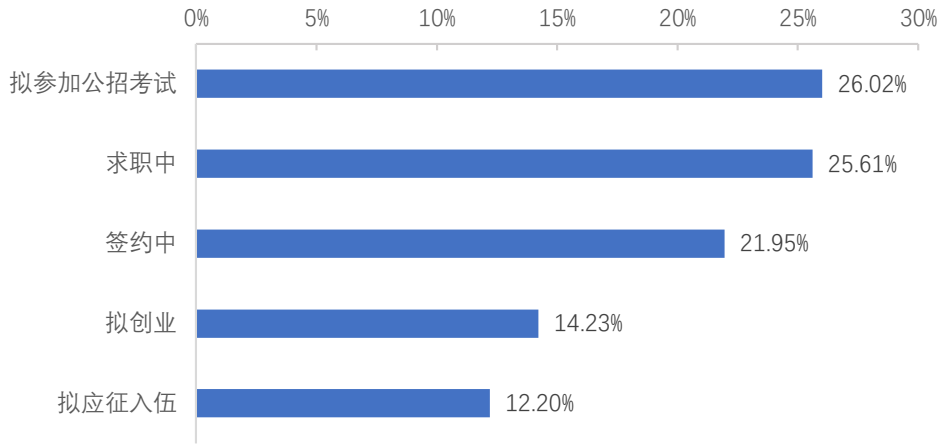


图 4-12　毕业生未就业原因

（三）求职关注因素

调查显示，未就业毕业生求职关注因素位居前三的是“薪酬水平”（28.18%）、“工作稳定度”（18.45%）、“社会保障”（15.16%）。

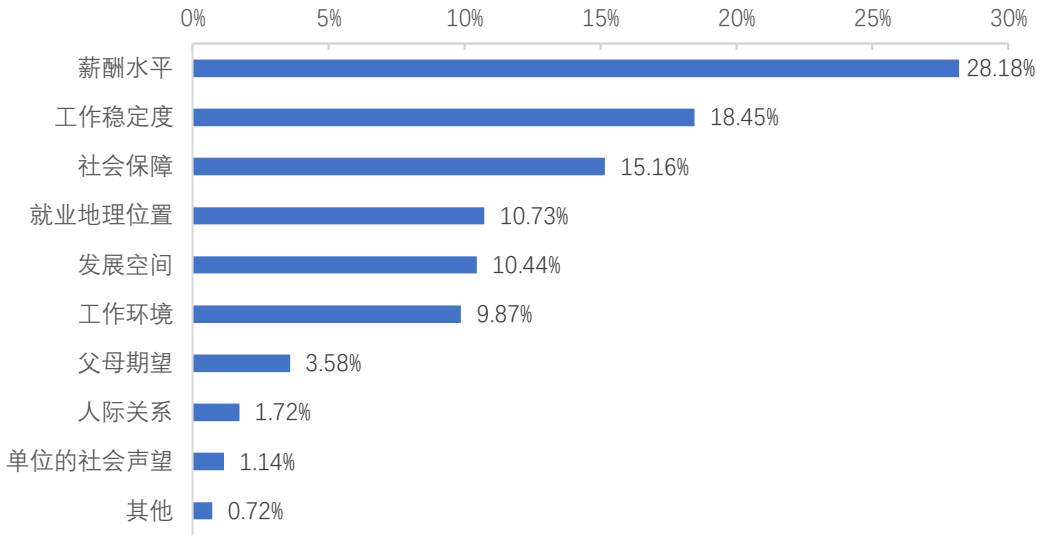


图 4-13　毕业生求职关注因素

（四）求职遇到困难

调查显示，未就业毕业生求职过程中遇到的困难主要有“其他”（26.09%）、“社会关系缺乏”（13.04%）以及“就业能力不足”（11.59%）。

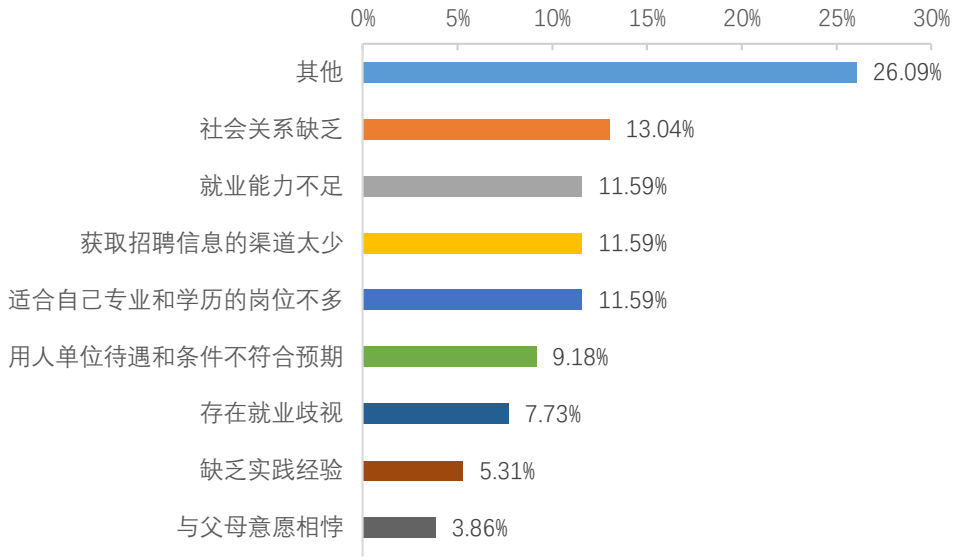


图 4-14　未就业毕业生求职过程中遇到的困难

（五）所需就业帮助和指导

调查显示，未就业毕业生期望从学校得到的就业帮助与指导类型主要是“求职补贴”（21.88%）、“求职技巧培训”（18.75%）、“就业政策宣讲”（12.50%）（除去不便于分析的其他原因外）。

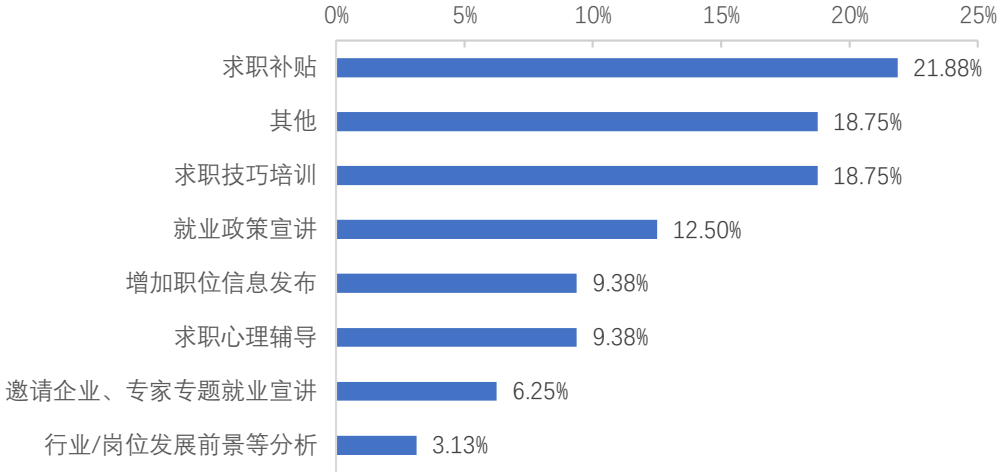


图 4-15　未就业毕业生所需就业帮助和指导

第五章 2020-2022 届毕业生就业趋势变化

一、规模变化

就业方案数据显示，2020-2022 届毕业生人数呈逐年上升趋势，可见学校近年来生源稳定。

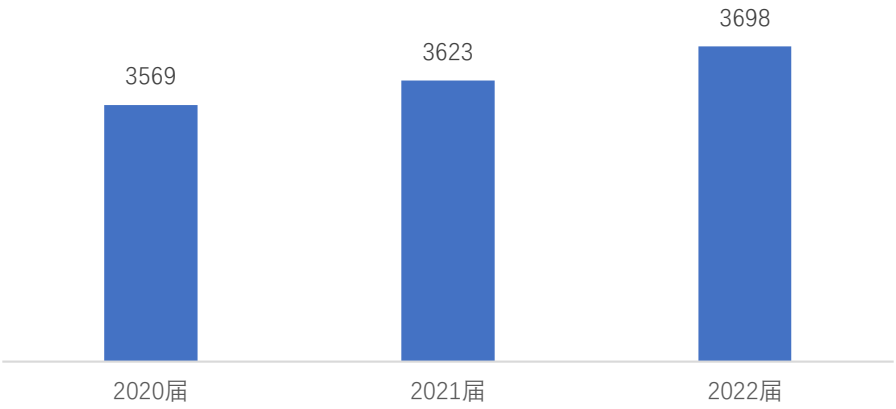


图 5-1　2020-2022 届毕业生人数规模变化

二、毕业去向落实率变化

就业方案数据显示，近两届毕业生毕业去向落实率稳定在 85.00%左右，较 2020 届有较大幅度的上升，在就业形势严峻的形势下，学校克服多重压力，不断创新开拓就业渠道，实现了稳保就业的基本预期。

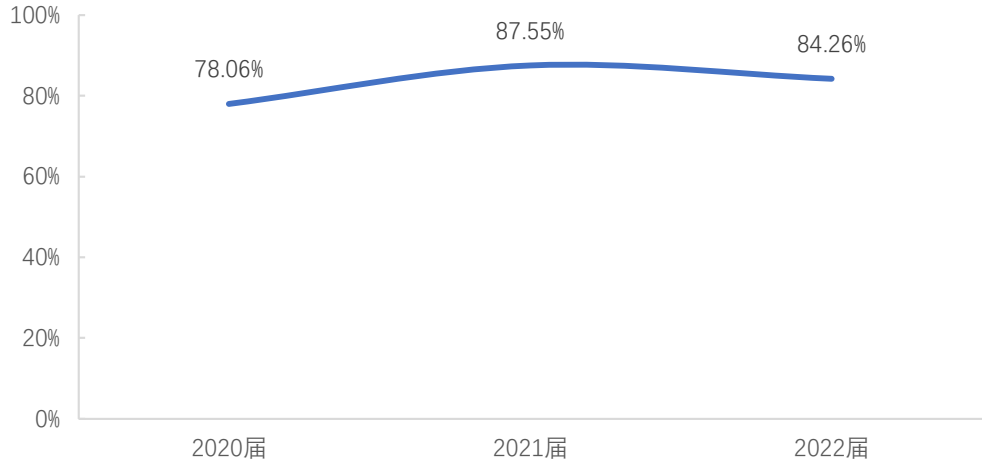


图 5-2　2020-2022 届毕业生毕业去向落实率变化

三、毕业生升学率变化

就业方案数据显示，2020-2022 届毕业生升学率略有下降，但均稳定在 13.00%以上。可见近年来毕业生对升学的态度发生了一定的变化。

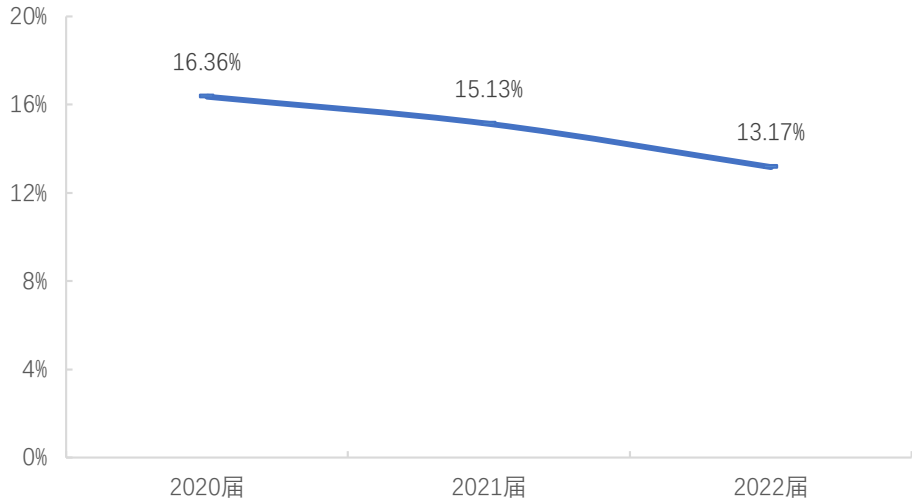


图 5-3　2020-2022 届毕业生升学率变化

四、毕业生创业率变化

就业方案数据显示，2020-2022 届毕业生自主创业情况较好，创业率均稳定在 5.00%以上。

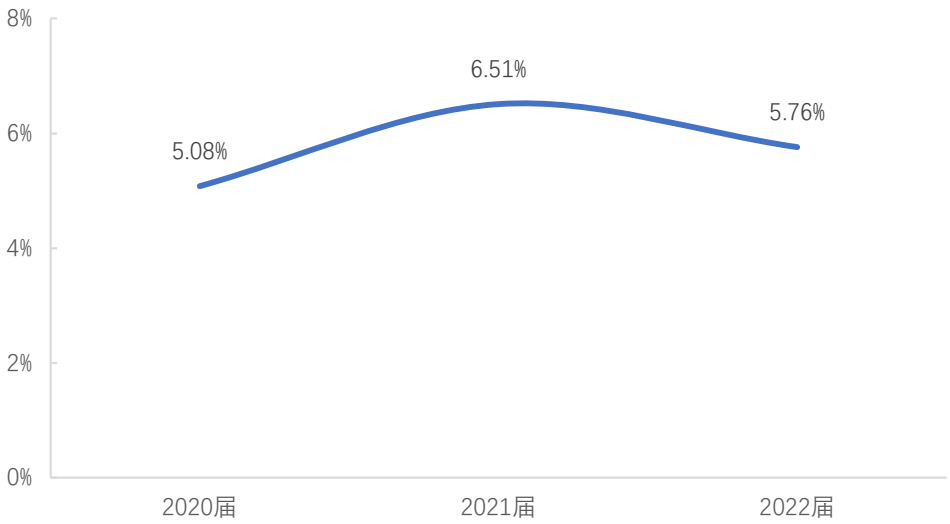


图 5-4　2020-2022 届毕业生自主创业率变化

五、留赣就业比变化

就业方案数据显示，2020-2022 届毕业生留赣就业比例有所上升，其中近两届留赣率均超 6 成。可见学校在引导毕业生服务当地经济发展取得良好成效。

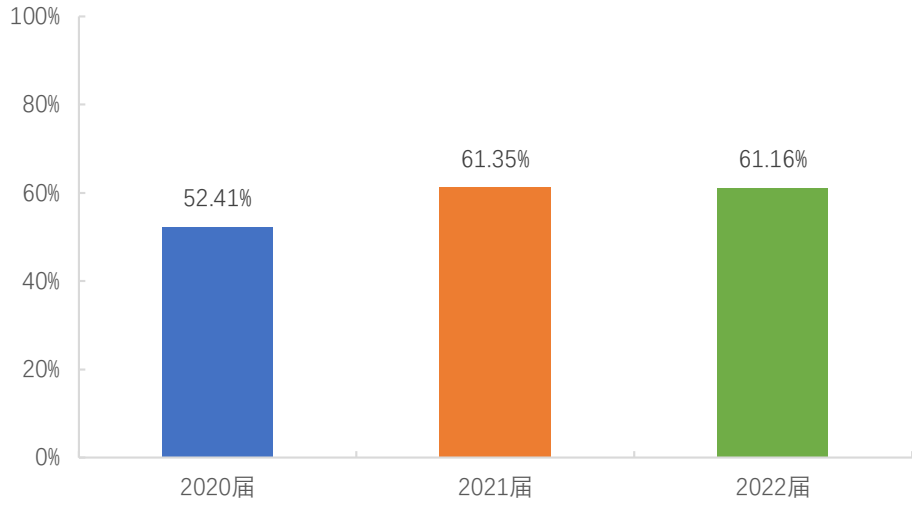


图 5-5　2020-2022 届毕业生留赣就业比例变化

六、教育行业就业变化

就业方案数据显示，2020-2022 届毕业生就业在教育行业的比例仍处较高水平，各届所占比例均在 47.00%以上，符合学校师范院校的定位。

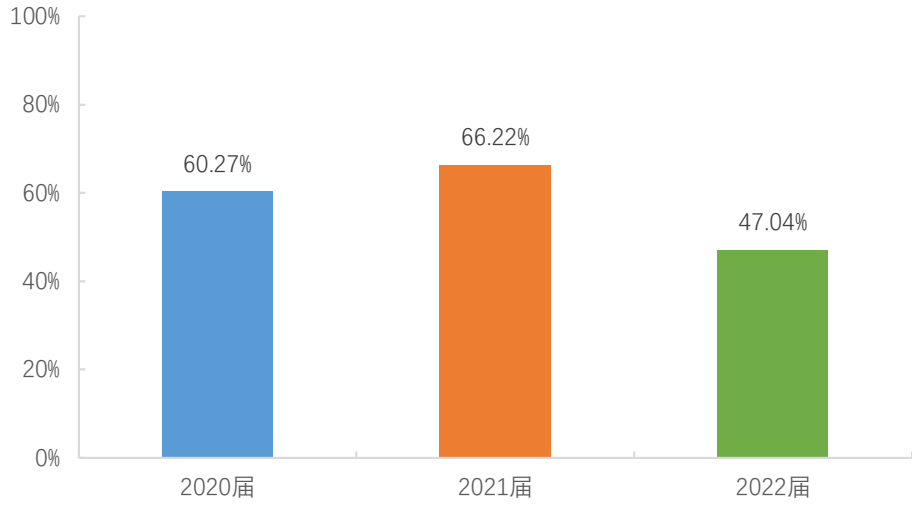


图 5-6　2020-2022 届毕业生教育行业就业比例变化

七、毕业生专业相关度变化

调查数据显示，2020-2022 届毕业生专业相关度均在 64.00%以上，2022 届较 2021 届有所下降，但仍高于全省专业相关度总体水平。未来学校须进一步紧密联系行业，调整专业招生及课程设置，帮助毕业生在专业相关领域高质量就业。

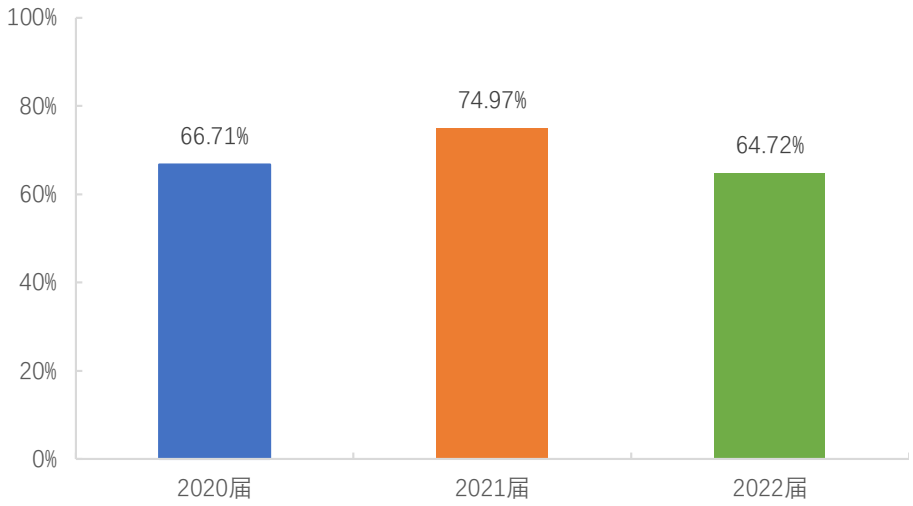


图 5-7　2020-2022 届毕业生专业相关度变化

第六章 毕业生及用人单位对教育质量评价

一、毕业生对专业建设的评价

（一）专业就业前景

调查显示，毕业生对未来 5 年内本专业就业市场前景持认可态度的比例为 47.15%，其中认为所学专业未来发展“非常好”的占比为 2.23%，“比较好”的占比 11.90%，“一般”的占比为 33.02%。

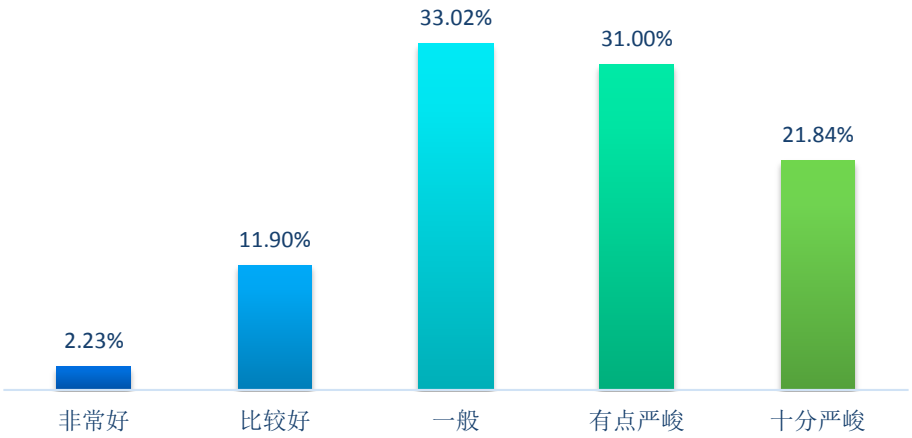


图 6-1 毕业生专业就业形势

（二）专业掌握度

调查显示，毕业生对自身掌握的专业知识技能水平、专业可迁移能力水平、专业跨学科思维能力水平三项评价满意度值分别是 91.05%、89.30%、86.76%。

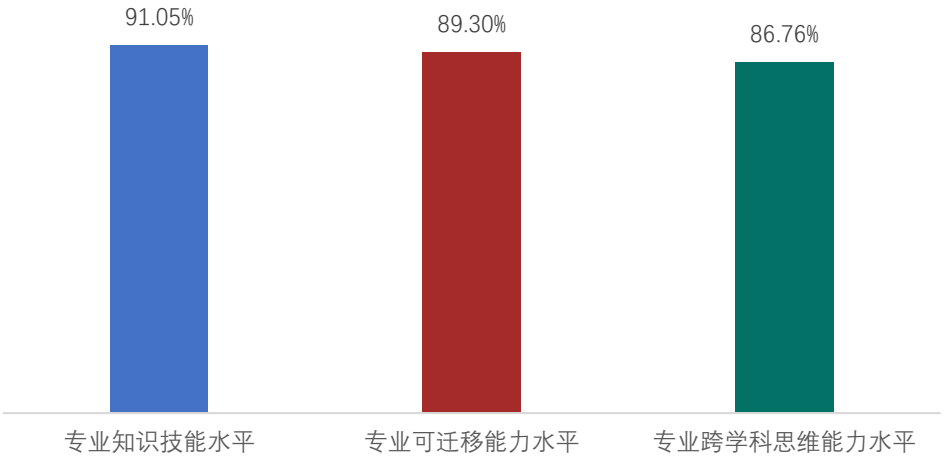


图 6-2 毕业生专业能力/水平掌握情况评价

表 6-1　毕业生专业能力/水平掌握情况评价

单位：满意度、比例（%）

专业掌握	专业知识技能水平评价	专业可迁移能力水平	专业跨学科思维能力水平
5 分	6.41	7.51	4.90
4 分	27.09	28.43	24.25
3 分	57.54	53.36	57.61
2 分	7.72	9.16	11.42
1 分	1.23	1.54	1.82
满意度	91.05	89.30	86.76

（三）专业课程满足岗位要求情况[20]

调查显示，69.67%的毕业生认为所学专业的课程满足岗位要求，其中“完全满足”的占比为 7.82%，“满足”的占比为 16.75%，“基本满足”的占比为 45.09%。

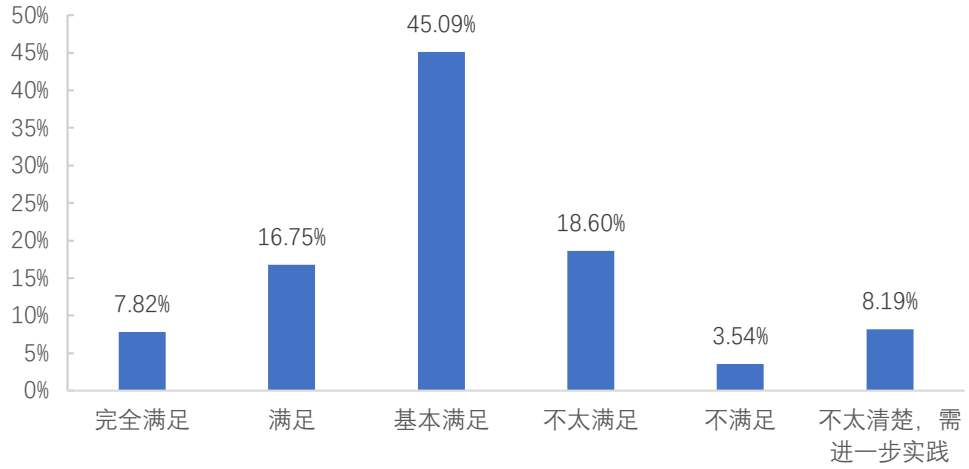


图 6-3　毕业生对专业课程满足度评价

二、毕业生对人才培养环节评价

（一）教师授课满意度[21]

调查显示，毕业生对母校教师授课水平的满意度为 96.16%，说明学校任课老师的教学态度、教学内容、教学方式方法等方面得到了毕业生的高度认可。

[20] 课程满足度的评价等级包括：“完全满足”“满足”“基本满足”“不太满足”“不满足”和“不太清楚，需进一步实践”；其中，满足度为选择“完全满足”“满足”“基本满足”的人数占此题总答题人数的比例。
[21] 教师授课满意度的评价等级包括：“非常高”“高”“一般”“较差”和“差”；其中，满意度为选择“非常高”“高”“一般”的人数占此题总答题人数的比例。

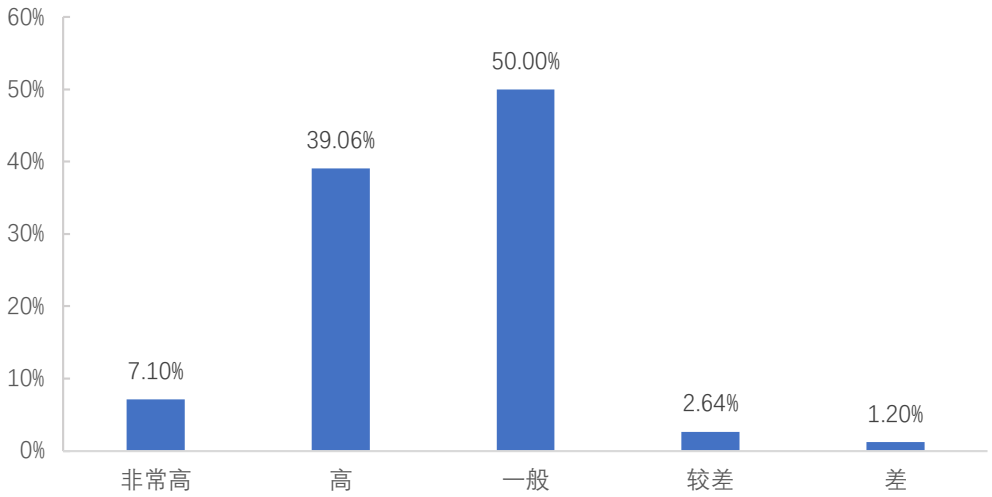


图 6-4　毕业生对母校教师授课水平满意度

（二）课程设置满意度[22]

调查显示，毕业生对学校课程设置的满意度为 83.47%，其中“非常合理”占比 6.04%，“合理”占比 26.23%，“比较合理”占比 51.20%。

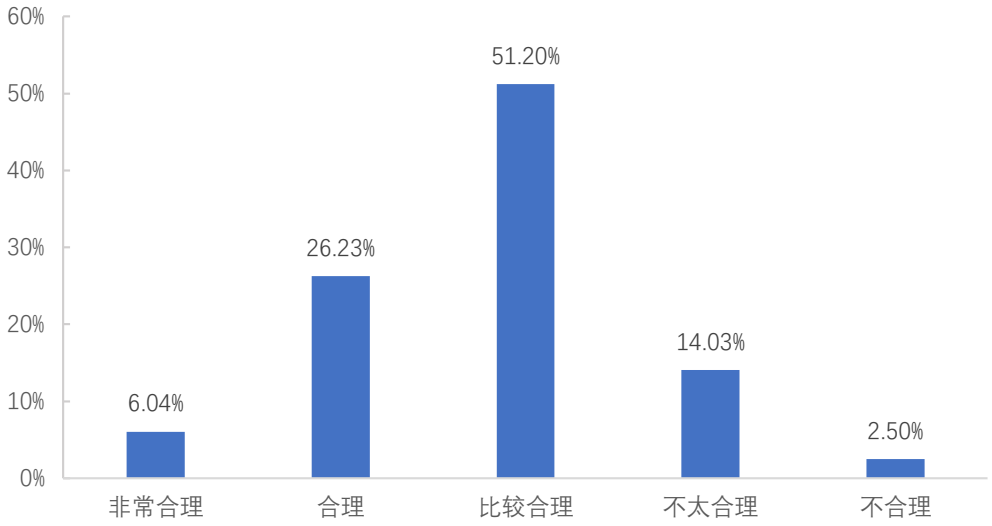


图 6-5　毕业生对母校课程设置满意度

（三）实践教学满意度[23]

调查显示，毕业生对母校实践教学的满意度为 92.25%。可见学校实践教学环节组织效果显著，得到了毕业生高度认可。

[22] 课程设置满意度的评价等级包括：“非常合理”“合理”“比较合理”“不太合理”和“不合理”；其中，满意度为选择“非常合理”“合理”“比较合理”的人数占此题总答题人数的比例。
[23] 实践教学满意度的评价等级包括：“非常好”“较好”“一般”“不太好”和“不好”；其中，满意度为选择“非常好”“较好”“一般”的人数占此题总答题人数的比例。

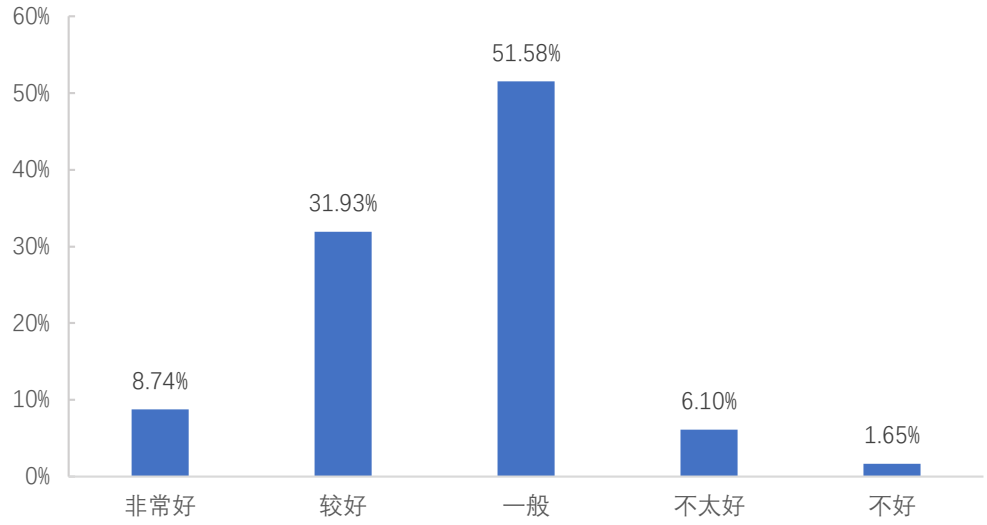


图 6-6　毕业生对母校实践教学满意度

三、就业工作评价

（一）就业工作开展力度

调查显示，毕业生表示学校就业帮扶力度“大”的占比 28.16%，表示“一般”的占比 60.70%。总体上，学校多措并举落实就业帮扶工作，毕业生对帮扶工作的开展感受深刻。

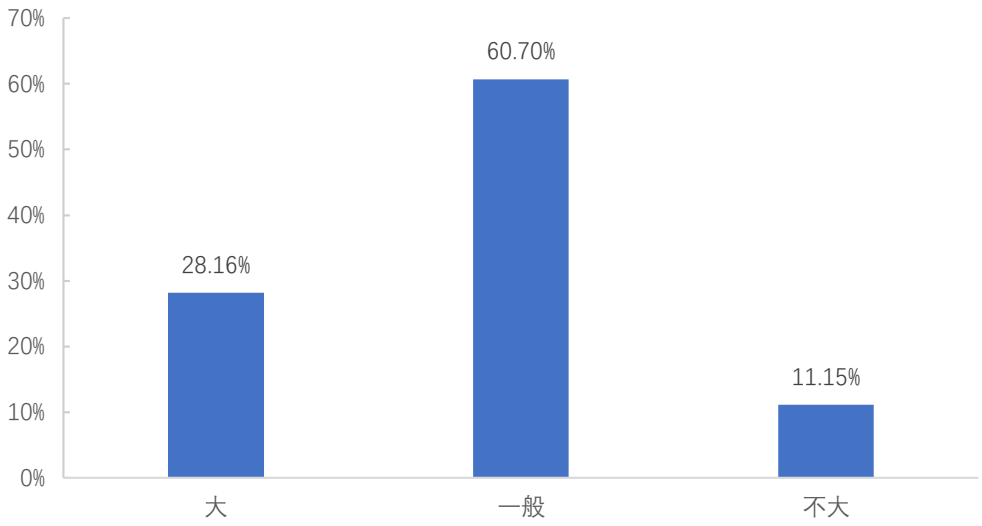


图 6-7　就业工作开展力度

（二）毕业生对就业各项工作评价[24]

调查显示，毕业生对母校各项就业服务工作的满意度均在 89.20%以上，其中位居前三的就业服务工作项是“政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动”（91.02%）、“校园招聘与宣讲”（90.64%）、“实习实训”（90.43%）。

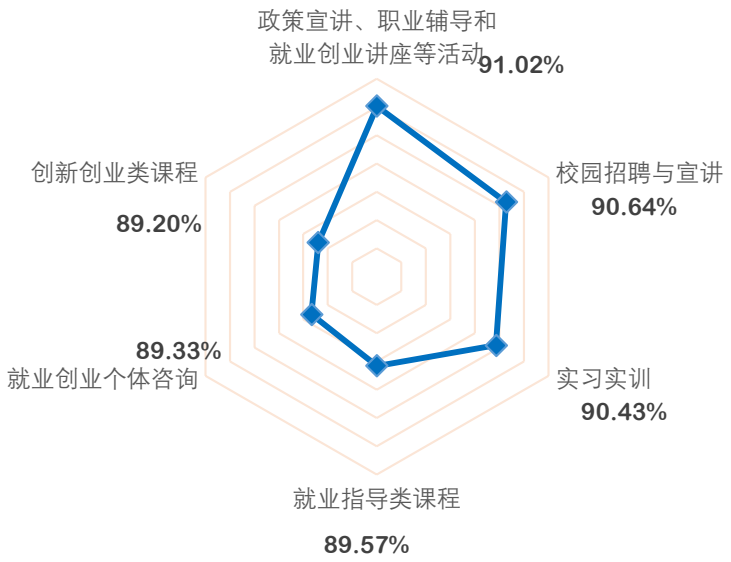


图 6-8　毕业生对母校就业服务工作的评价

表 6-2　毕业生对母校就业服务工作的评价

单位：比例、满意度（%）

就业服务	非常满意	满意	比较满意	不太满意	不满意	满意度
创新创业类课程	13.37	29.46	46.36	7.99	2.81	89.20
就业创业个体咨询	14.23	28.50	46.60	7.96	2.71	89.33
就业指导类课程	13.72	32.10	43.76	7.61	2.81	89.57
实习实训	15.84	30.66	43.93	6.72	2.85	90.43
校园招聘与宣讲	15.43	30.08	45.13	7.27	2.09	90.64
政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动	15.88	31.79	43.35	6.76	2.23	91.02

（三）对就业工作建议

调查显示，毕业生认为母校就业服务工作需要加强的方面主要是“就业信息提供与发布”（15.38%）、“职业选择咨询/辅导”（13.41%）、“面试指导与训练”（13.16%）。

[24] 就业服务满意度的评价等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”“不太满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。

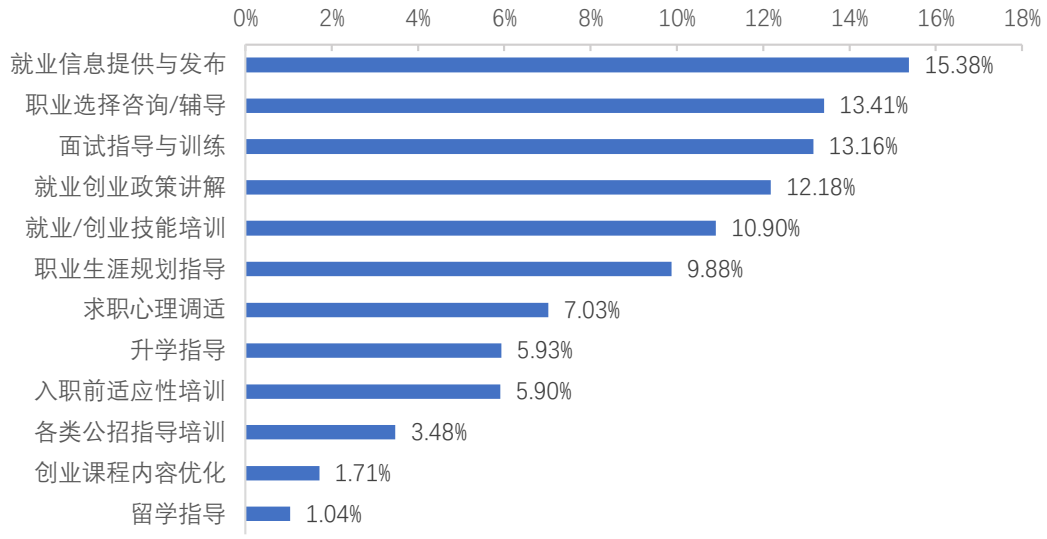


图 6-9　毕业生对母校就业服务工作的反馈

（四）用人单位对学校就业服务评价[25]

调查显示，98.45%的用人单位对学校就业服务工作表示满意，可见学校就业服务工作落实扎实，得到了单位的高度肯定。

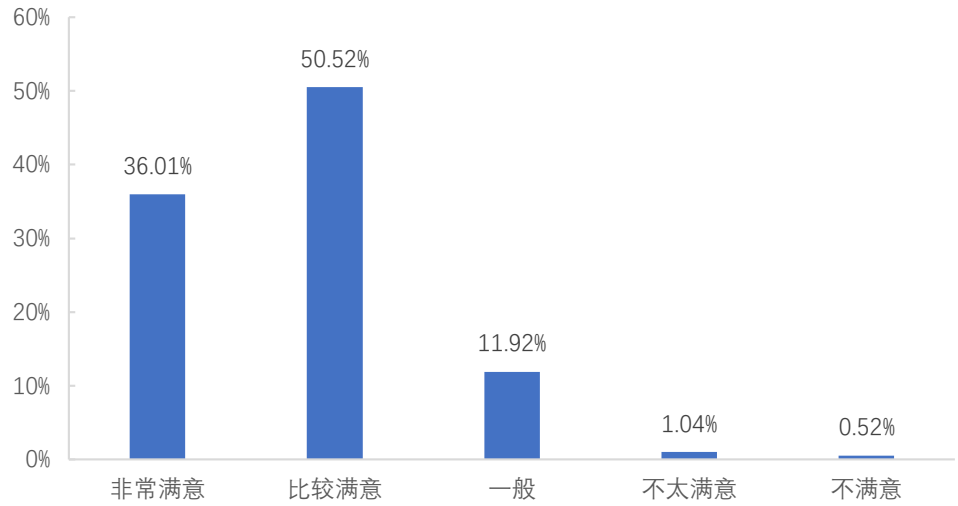


图 6-10　用人单位对学校就业服务工作的评价

进一步调查了解到，用人单位建议学校在就业服务工作中应重点加强的方面主要有“增加校园招聘会场次”（19.69%）和“加强毕业生就业指导”（15.54%）。

[25] 就业服务满意度的评价等级包括：“非常满意”“比较满意”“一般”“不太满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“比较满意”“一般”的人数占此题总答题人数的比例。

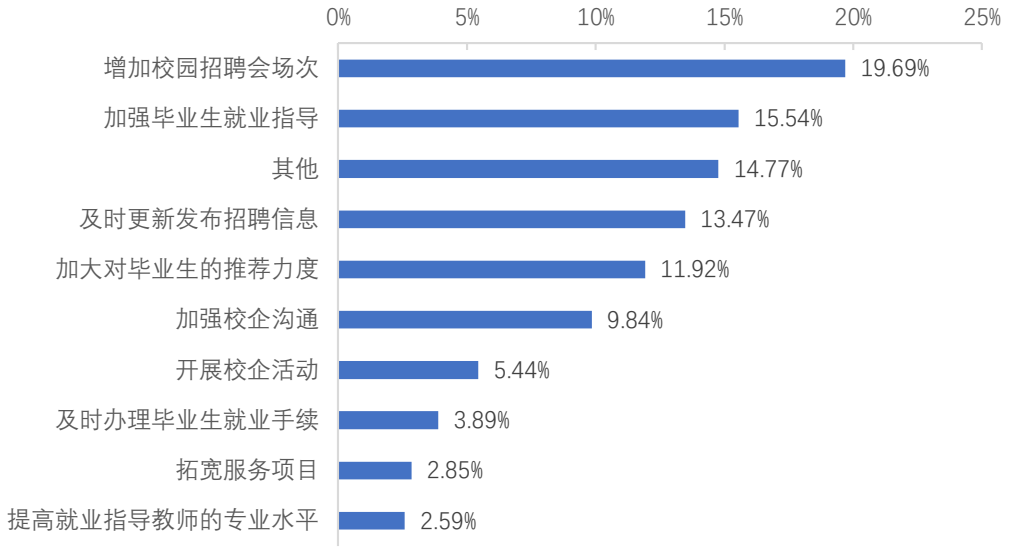


图 6-11　用人单位对学校就业服务工作的建议

四、学校印象

（一）用人单位对学校人才培养评价[26]

调查显示，用人单位对学校人才培养工作的总体满意度为 98.70%，可见学校培养的人才质量整体满足单位用人需求，得到了单位的高度认可。

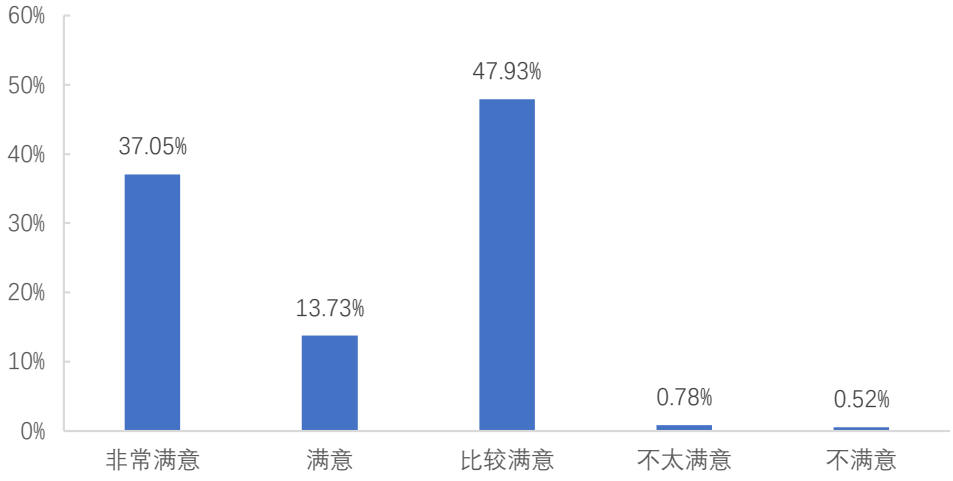


图 6-12　用人单位对学校人才培养的评价

[26] 人才培养满意度的评价等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”“不太满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。

进一步调查了解到，用人单位建议高校在人才培养过程中应重点加强对毕业生“专业知识的传授”（24.09%）、“职业素质的培养”（13.99%）和“其他”（11.66%）。

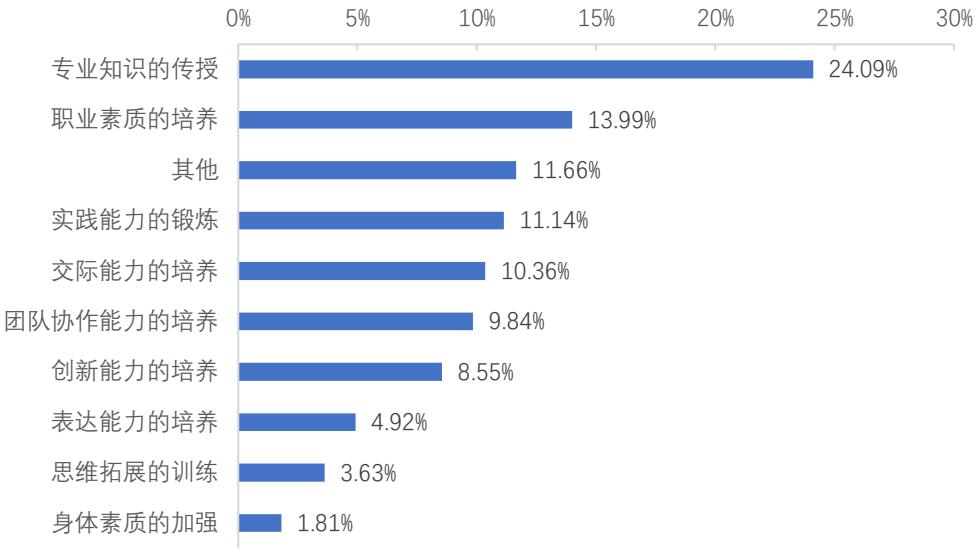


图 6-13　用人单位对学校人才培养的建议

（二）毕业生对母校人才培养综合满意度[27]

调查显示，毕业生对母校人才培养的综合满意度为 91.56%，满意度较高，可见学校人才培养模式、校风学风、教学资源等方面均得到了毕业生的广泛认可。

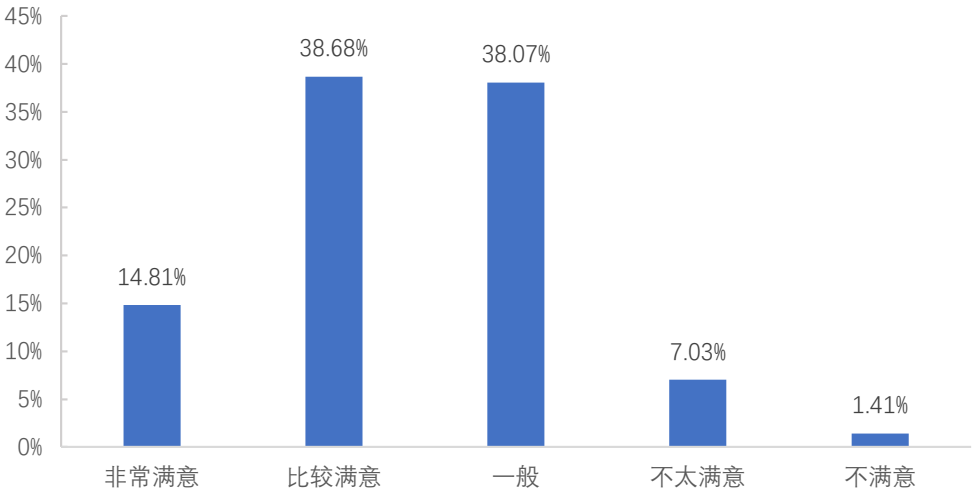


图 6-14　毕业生对母校的综合满意度

[27] 毕业生对母校人才培养综合满意度等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”“不太满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。

（三）毕业生对母校推荐度[28]

调查显示，毕业生对母校的总体推荐度为 89.33%。其中“非常愿意”占比 18.14%，“比较愿意”占比 33.98%，“一般”占比 37.21%。

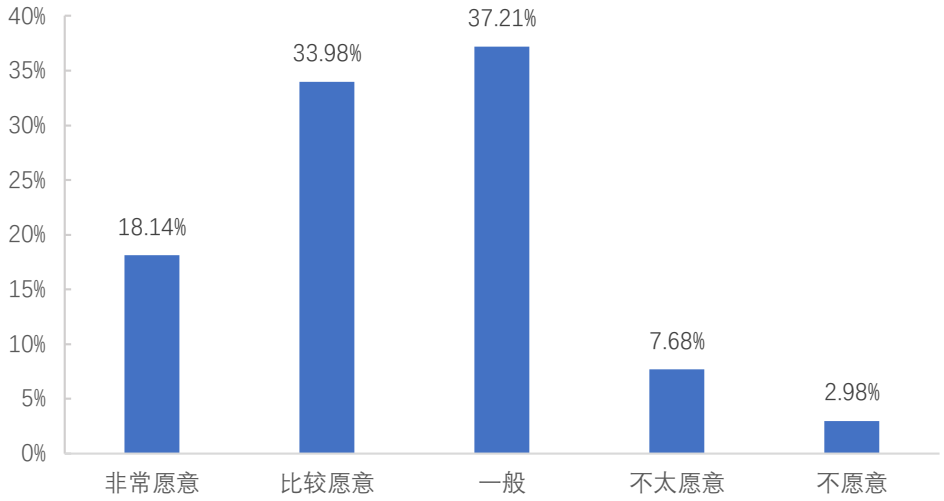


图 6-15　毕业生对母校的推荐度

（四）分学院与专业的毕业生对母校满意度与推荐度[29]

1. 各学院毕业生对母校满意度与推荐度

调研显示，毕业生对母校满意度排名前三的学院是生命科学学院、化学与环境科学学院、物理与电子信息学院，毕业生对母校推荐度排名前三的学院是马克思主义学院、化学与环境科学学院、、物理与电子信息学院。

表 6-3　各学院毕业生对母校满意度与推荐度

单位：满意度（%）

院系	母校人才培养满意度	母校推荐度满意度
化学与环境科学学院	94.62	94.62
教育科学学院	81.91	80.32
经济与管理学院	90.24	89.84
历史地理与旅游学院	91.59	85.05
马克思主义学院	95.70	97.85
美术与设计学院	86.55	83.19
生命科学学院	95.47	92.45

[28] 毕业生对母校推荐度等级包括：“非常愿意”“比较愿意”“一般”“不太愿意”和“不愿意”；其中，推荐度为选择“非常愿意”“比较愿意”“一般”的人数占此题总答题人数的比例。
[29] 毕业生的满意度等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”“不太满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。

院系	母校人才培养满意度	母校推荐度满意度
数学与计算机科学学院	93.27	92.59
体育学院	88.13	85.61
外国语学院	92.82	89.00
文学与新闻传播学院	93.68	90.91
物理与电子信息学院	94.58	94.58
音乐舞蹈学院	92.31	87.41
政治与法律学院	87.84	83.78
总计	91.56	89.33

2. 各专业毕业生对母校满意度与推荐度

调研显示，师范专业毕业生中，毕业生对母校满意度排名前三的专业是历史学、美术学、生物科学，毕业生对母校推荐度排名前三的专业是教育技术学、思想政治教育、计算机科学与技术。

非师范专业毕业生中，毕业生对母校满意度排名前三的专业是园艺、应用化学、材料化学，毕业生对母校推荐度排名前三的专业是市场营销、环境科学、光电信息科学与工程。

表 6-4　各专业毕业生对母校满意度与推荐度

单位：满意度（%）

师范生类别	专业	母校人才培养满意度	母校推荐度满意度
师范生	地理科学	91.78	90.41
	汉语言文学	94.97	93.71
	化学	94.50	96.33
	计算机科学与技术	93.33	97.78
	教育技术学	96.97	100.00
	历史学	100.00	94.12
	美术学	100.00	92.86
	生物科学	98.18	96.36
	书法学	89.29	89.29
	数学与应用数学	96.43	94.64
	思想政治教育	95.70	97.85
	体育教育	88.64	85.80
	舞蹈学（体育学院）	87.50	84.72
	舞蹈学（音乐舞蹈学院）	91.84	91.84
	物理学	96.47	96.47
	小学教育	90.11	86.81
	心理学	86.11	77.78
	学前教育	67.21	72.13
	音乐学	92.55	85.11

师范生类别	专业	母校人才培养满意度	母校推荐度满意度
	英语	93.48	93.48
非师范生	播音与主持艺术	90.00	70.00
	材料化学	96.15	88.46
	电子信息科学与技术	93.15	90.41
	动画	81.25	75.00
	法学	92.16	88.24
	翻译	91.67	86.11
	工商管理	83.33	83.33
	光电信息科学与工程	91.84	93.88
	广播电视编导	89.47	84.21
	国际经济与贸易	87.50	91.07
	行政管理	78.26	73.91
	环境科学	91.49	95.74
	环境设计	81.48	77.78
	会计学	92.31	88.89
	经济统计学	91.11	93.33
	旅游管理	83.56	71.23
	商务英语	91.43	74.29
	社会体育指导与管理	87.50	84.38
	生物技术	88.89	83.33
	市场营销	94.59	97.30
	视觉传达设计	75.00	75.00
	数据科学与大数据技术	90.53	87.37
	新闻学	93.48	91.30
	应用化学	97.56	92.68
	园林	92.59	92.59
	园艺	100.00	89.47
总计		91.56	89.33

第七章 就业工作举措

受疫情多点爆发的影响，2022 年毕业生就业形势更加严峻复杂。上饶师范学院党委行政及时研判毕业生就业形势，全面统筹推进，坚持高位推动，通过开展“书记、校长访企拓岗促就业”专项活动、举办百余场线上招聘及多场创业技能培训、组织 60 多场多元化咨询指导、推动全体教职工参与就业帮扶等多项举措，努力提升就业指导和服务质量，最大限度降低疫情对毕业生就业的影响，助力 2022 届毕业生更加充分更高质量就业。

一、坚持高位推动聚力就业路

我校成立由校院两级主要领导分别担任组长的毕业生就业工作领导小组，实施“双组长”制。校党委书记陈洪生，党委副书记、校长詹世友亲自部署，分管副校长李永明靠前指挥，三次召开毕业生就业工作推进会，传达落实党中央国务院、省委省政府的相关会议精神，研判 2022 届毕业生就业工作形势，部署就业工作。学校制定了《上饶师范学院进一步促进 2022 届毕业生就业创业工作方案》，明确了各级各层就业工作责任，做到了从校党委行政领导班子到职能部门、二级学院、辅导员、教师，“个个有担子，人人有任务”，形成了“学校—学院—班级”三级联动，“部门、学院、辅导员、教师”全员参与的就业工作格局。同时，针对就业工作推进过程中的实际问题，党委书记陈洪生，党委副书记、校长詹世友，党委委员、副校长李永明多次深入相关二级学院调研座谈，对就业工作提出具体要求和指导意见。

二、百余场招聘拓宽就业路

4 月中旬，为贯彻落实党中央、国务院稳就业决策部署，根据江西省教育厅、江西省人社厅 2022 届毕业生就业创业工作第二次视频会的会议精神，我校制定了《上饶师范学院 2022 届毕业生就业服务月活动方案》，通过开展就业指导、专场招聘会、综合双选会、线上政策宣讲、就业育人主题活动、大学生职业生涯规划大赛、评选基层就业典型人物等活动开展就业服务月活动，全力促进我校毕业生顺利毕业，尽早就业。5 月初，学校根据教育部办公厅《关于举办 2022 届高校

毕业生就业促进周 开展“百日冲刺”系列活动的通知》和《江西省举办 2022 届高校毕业生就业促进周 开展“百日冲刺”系列活动的实施方案》的文件要求，结合学校就业工作实际，制定了《上饶师范学院 2022 届毕业生就业促进周 百日冲刺活动实施方案》，自 5 月初至 8 月中旬，开展系列招聘、访企拓岗、万企进校、就业指导、精准帮扶等五大专项行动促进毕业生尽早就业、顺利就业。活动开展以来，共举办线上专场招聘 39 场，提供就业岗位 1000 余个；举办线下招聘会 19 场，提供就业岗位 600 余个；开展访企拓岗 95 次，提供就业岗位 1785 个，新增就业基地 21 家；组织校企供需对接会 1 次，提供就业岗位 200 余个。

通过腾讯会议、QQ 直播、校聘云等平台，为 2022 届毕业生共举办线上专场招聘会 95 场、线下专场招聘会 64 场，校友企业专场招聘会 6 场、线下秋季双选会 1 场、线上春季综合双选会 1 场、离校未就业毕业生网络专场招聘会 1 场。共邀请省内外用人单位 471 家，提供需求岗位数 23905 个。此外，还通过“上饶师范学院招生就业处”微信订阅号及学校就业信息网，先后发布在线招聘信息 410 条，岗位需求 18000 余个。

三、多元化指导畅通就业路

学校就业部门组织了 38 位辅导员和专业老师开展生涯规划集体备课活动，提升生涯规划教育与就业指导咨询服务质量。通过开展“上饶师范学院就业服务月”系列活动，将线上求职指导课堂、线下个性化生涯规划咨询、就业政策宣讲、基层就业典型人物评选、生涯规划大赛等有机结合起来，倾情为毕业生答疑解惑，扫除升学、求职等方面的各种顾虑和困难。目前，学校共提供线上线下就业指导与咨询 60 余场，参与学生数达 5000 余人次。同时，通过微信订阅号推送教育部 24365 网站就业指导视频课程 36 次，推送就业政策及服务指南 85 条。各二级学院通过联系优秀校友录制就业指导视频、线上就业教育主题团日活动等方式，开展就业育人主题教育、召开就业动员会 106 场，持续加强思政育人在就业指导中的作用，帮助学生们树立正确的择业观，引导毕业生将个人的就业选择与国家的需求紧密结合起来。在西藏山南市高校毕业生教师招录中，我校化环学院黄建国同学顺利被录用；新疆克州组织部在江西省专招了 10 名公务员 10 人，我校体育

学院陈斌同学是其中一员；大学生西部计划志愿者 12 名，其中 9 名志愿者在新疆、西藏服务。

四、全员参与帮扶温暖就业路

疫情期间，从学校党政领导班子成员到各二级学院、职能部门负责人，从辅导员、班主任到专业老师、论文指导老师，全员参与到就业帮扶中，全力帮助毕业生消除就业紧张焦虑情绪、缓解压力。同时，学校高度关注学业困难、求职困惑、低收入家庭、残疾毕业生等重点群体，通过谈心谈话、提供岗位信息、宣传就业政策等方式，为他们提供“一对一”甚至是“多对一”的就业帮扶 836 人次，帮扶人给每个帮扶对象推荐优质岗位不少于 3 次；组织有就业意愿的低收入家庭、残疾等重点群体毕业生参加“宏志助航”就业指导培训及专场招聘会 100 余人次；为 422 名困难毕业生申请一次性求职补贴 42.2 万元，助力有意愿就业的毕业生平稳度过求职季、毕业季。

五、及时跟进优化服务保障

按照教育部要求，2022 届毕业生就业数据收集和统计全部使用 24365 平台，主要由毕业生自主登记申请/签订/上传就业协议、二级学院（辅导员）审核、校就业部门审核等三个环节组成。同时，按照省就业创业服务中心要求，就业数据还同时报送省就业平台。为帮助二级学院辅导员、就业干事尽快掌握好用好两个平台，学校就业部门先后组织了两次业务培训，确保做到按时按规收集、统计就业情况。从 3 月份开始，学校就业部门每周五通过 OA、就业工作群向校领导、各二级学院发布各学院就业周报、各专业就业率情况，并将就业周报报送给省教育厅高教处。定期召开各学院就业工作例会，根据就业进展情况，制定八期就业工作提示，实时研判和跟进就业工作进展情况。以就业月报制度，收集各学院就业工作进展数据，作为年度就业工作考核的主要依据。

六、多举措推动创业促就业

学校通过强化大学生创新创业能力培训，优化大学生创新创业环境，营造浓厚的创新创业氛围。2022 年，学校完成二期创业园环境改造，面向在校大学生免费开放，招募大学生创业项目入园，充分发挥校内创新创业实践平台作用；成立了大学生“饶师青创协会”社团，形成创新创业榜样示范性；完成 25 项国家级训练项目和 40 项省级训练项目立项推荐，35 项校级训练项目和 89 项校级培育项目予以立项，71 项国家级、省级和校级训练项目成功结题；印制了口袋宣传册《大学生创业指南》，积极开展创业政策宣传；组织了 600 多名 2022 届毕业生参加电子商务创业培训，其中有 214 名毕业生成果符合以创业形式就业。

七、严格把关确保数据真实

在加快促进毕业生就业的同时，学校严格落实“四不准”纪律要求，即不准以任何形式强迫毕业生签订就业协议和劳动合同，不准将毕业证书、学位证书发放与毕业生签约挂钩，不准以户档托管为由劝说毕业生签订虚假就业协议，不准将毕业生顶岗实习、见习证明材料作为就业证明材料。在多次会议上学习并强调教育部就业工作“四不准”“三不得”要求，严把数据审核关，拒绝任何形式的弄虚作假行为，确保就业数据的真实性。学校与各二级学院签订了就业数据统计责任书，严肃毕业生就业统计工作责任落实。建立了院级初审、校级复审的两级核查机制，严格审核聘用就业毕业生就业材料，在招生就业处网页上也公布了学校的举报电话和举报邮箱，确保核查工作落到实处。

第八章 对教育教学的反馈

毕业生就业质量是人才培养效果的重要体现，通过了解毕业生就业质量，可以发现培养过程中有待进一步完善的地方，从而为后续人才培养工作的科学化、系统化、持续化改进提供重要依据。为更好地提升人才培养水平并促进毕业生实现更高质量更充分的就业，学校将提高就业服务精细化水平，积极开展专业优化、调整工作，持续深化教育教学改革。

一、持续关注就业现状满意度，提升就业帮扶力度

调查显示，毕业生就业现状满意度为 74.69%，其中“非常满意”占比 24.11%，“满意”占比 12.48%，“比较满意”占比 38.10%。总体来看，毕业生就业现状满意度良好，但需提升关注，深入了解毕业生就业现状，提升就业相关工作，保障毕业生高质量就业。

就业现状满意度是毕业生对自身就业现状的评价，影响因素包含薪资待遇、行业发展、职业上升空间、工作环境、工作压力等，与毕业生自身就业体验密切相关。调查显示，毕业生对当前月薪满意度为 54.98%，可见部分用人单位提供的薪资未达到毕业生心理预期。薪资满意度与当前就业市场发展现状以及岗位劳动内容具有较大的关系，同时毕业生自身对薪资的心理预期也影响了满意值，因此，学校可抓住主因，帮助毕业生提前了解专业就业市场的发展现状及趋势，在就业指导中可提示毕业生在择业过程中把重点放在了解岗位潜在的发展空间，提前打好预防针，帮助毕业生做好心理建设，就业到适合自身能力并能充分发挥自身价值的职业中，同时还需在除面试技巧、简历制作外，加入薪资福利的了解技巧，保障毕业生能够在足够了解岗位待遇的情况下入职，避免因急切入职而忽视待遇问题引起满意度较低等情况。就业现状满意度情况也一定程度反映了受近年来由于形势严峻的就业环境及疫情的影响，毕业生难以就业到相对满意的岗位中，面对影响毕业生就业满意度的这一系列问题，学校需持续关注毕业生的就业现状，及时跟进毕业生就业情况，了解毕业生的就业需求，同时需优化服务，搭建就业信息平台，精准提供就职岗位信息给毕业生，未来还需不断完善各项帮扶措施，针对性的帮助就业困难群体毕业生，提升就业现状满意度。

二、立足特色专业优势，提升人才培养水平

调查显示，毕业生总体工作与专业相关度为 64.72%，其中师范专业毕业生工作与专业相关度为 73.38%，非师范生毕业生为 51.49%。可见学校办学定位明确，师范类专业毕业生与实际工作岗位的契合度相对较高。总体来看，学校秉持“政治建校、质量强校、特色立校、廉洁办校”办学治校理念，着力培养优秀的教师人才，专业优势明显，毕业生在就业市场竞争中占据优势地位。而在对毕业生专业课程与岗位的满足度调查中，69.67%的毕业生认为所学专业的课程满足岗位要求，还存在部分毕业生认为当前课程无法满足岗位需求，这需要引学校重视。

下一步工作中，学校要立足学校特色定位，把握学生未来的就业方向，一方面要重视知识的吸收，一方面还要重视师范类专业学生教学方法的学习、教学能力的培养。除了学习专业知识外，还需强化教态、课件、板书、教学方法的学习，这对职业定位为教师的相关专业毕业生提出了更高的要求。要求学生不仅专业知识储备扎实，还要特别强调教师对学生的教学示范作用，学生在学习过程中需要能感受到先进的教学方法和教学手段等方面的熏陶，起到潜移默化的作用，未来能够运用到自身实际教学中。这也提示学校需持续优化师资队伍，提升教师综合素质，保证在教学过程中就能让学生感受到教学技能、技巧的示范。同时在教学资源的建设中，应注意区分不同专业的课程体系建设，联系不同阶段学生的特征，更新相应的教材内容和新课程改革进行教学，让毕业生能提前了解各教学阶段的特点，使学校毕业生在就业时有更多的竞争优势。

三、优化就业指导体系建设，增强毕业生就业能力

调查显示，98.45%的用人单位对学校就业服务工作表示满意，得到了单位的高度认可。同时结合毕业生的反馈情况，毕业生认为母校就业服务工作需要加强的方面主要是“就业信息提供与发布”（15.38%）、“职业选择咨询/辅导”（13.41%）。

这提示学校应进一步加强就业指导体系建设，首先，完善就业指导队伍的建设，增加相关的指导教师，完善就业指导流程的具体方案，落实责任，层层抓落实，努力使招生、培养、就业依照这不同的阶段开展不同的工作，从而形成一个有机结合的系统。依据具体反馈来看，就业招聘信息的发布及时与否直接影响到

毕业生能否及早就业，也是反映学校就业服务是否完善的重要指标，学校需继续完善建设信息发布平台，采用各种媒体方式使就业信息能够第一时间发送给毕业生，同时就业信息的及时更新也起到提醒毕业生参与就业，达到促进就业的效果。目前的职业咨询/辅导偏重于学生的成长及发展问题，学校可从实际出发，构建多层次的职业咨询/辅导体系，针对学生所处的不同时期，提供不同的职业咨询/辅导；大力推进职业咨询/辅导师资队伍的建设，积极调动社会资源，为毕业生提供能够开展职业咨询的相关单位，进行专业的指导；同时学校需要开设相关课程及编写符合学校当前情况的职业辅导教材，使学生能够在更为符合自身当前情况的前提下，结合不同专业、行业背景，更好的实现就业前的相关知识的整合和吸收。

未来，学校还需充分认识不同专业、不同层次毕业生的差异，区分专业特点提供分层分类指导，加强就业指导课程和学科建设，提升生涯教育的针对性和有效性，指导学生提前认识未来从事岗位所应具备的职业素养，进行针对性训练。学校应继续坚持以市场需求为向，以就业为目标，把职业岗位群所需要的知识点和能力要素落实到每门专业课和实践教学环节中，提高专业教学的针对性、灵活性和适应性，及时更新课程设置和教学内容。坚持“做中学”的教学方法对增加实践课程，激发学生的学习热情，巩固学习成果，把学生培养成学习能力、职业能力、创新能力俱佳的实用型人才。