天津美术学院

2024 届毕业生就业质量年度报告

天津美术学院就业指导中心 编

目 录

学校概况 I

报告说明 IV

总体结论 1

一、毕业去向及落实率 1

二、就业分布 1

三、就业质量 2

四、对人才培养的评价 3

五、对就业教育/服务的评价 4

第一篇：毕业生就业基本情况 6

一、规模和结构 6

（一）总体规模 6

（二）学院与专业结构 7

（三）性别结构 9

（四）生源结构 9

二、毕业去向及落实率 10

（一）总体毕业去向及落实率 10

（二）各学院毕业去向落实率 12

（三）各专业毕业去向落实率 13

三、社会贡献度 15

（一）就业地区 15

（二）就业行业 18

（三）就业职业 20

（四）就业单位 21

四、深造与创业情况 22

（一）国内升学 22
（二）自主创业 24
五、求职过程分析 26
（一）获取招聘信息来源 26
（二）择业关注因素 27
（三）求职成功途径 27
（四）求职成功的影响因素 28
六、待就业群体分析 29
（一）尚未落实工作的原因 29
（二）期望就业单位 30
（三）期望薪资 31
（四）需要提升的就业能力 32
第二篇：就业创业工作举措 35
一、 周密部署“齐”推进，构建全员参与的就业格局 35
二、 提前谋划“早”行动，搭建形式多样的就业平台 35
三、 精准对接“优”服务，完善全时响应的支持系统 36
四、 以创带就“新”举措，发挥创新创业的品牌效应 36
第三篇：就业质量相关分析 38
一、本科毕业生 38
（一）就业机会充分度 38
（二）专业对口度 40
（三）工作满意度 41
（四）毕业生发展成长度 43
二、硕士研究生 45
（一）就业机会充分度 45
（二）专业对口度 46
（三）工作满意度 48

（四）毕业生发展成长度 49
第四篇：就业发展趋势分析 52
一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势 52
二、近三年就业地区变化趋势 53
三、近三年就业行业变化趋势 53
四、近三年就业单位变化趋势 54
第五篇：毕业生对学校的评价 56
一、毕业生对人才培养的评价 56
（一）母校满意度 56
（二）教育教学评价 56
（三）基础能力素质 60
二、毕业生对就业教育/服务的评价 62
第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价 64
一、对毕业生的评价 64
二、对学校招聘服务的评价 66
结 语 68

学校概况

天津美术学院前身为北洋女师范学堂，1906 年由近代著名教育家傅增湘先生创办，是我国最早的公立高等学府之一。1959 年发展为河北美术学院，成为独立建制的高等美术院校。1980 年正式定名为天津美术学院，是一所学科专业齐全、实力雄厚的专业型高等美术院校，为我国独立设置的八所美术学院之一，为国家级人才培养模式创新实验区。

学校坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向,坚持“四个服务”，落实立德树人根本任务，秉承“崇德尚艺、力学力行”的校训精神，厚植“大美之艺、厚德之行”的学校文化，全面深化教育教学改革，加快一流学科和一流专业建设，逐渐形成“执其两端、发展中间”的整体布局，构建起了“四梁八柱、一基一顶”的学科专业体系。

学校现有天纬路、志成路两个校区，校园占地面积 11.77 万平方米，建筑面积 15.50 万平方米。现有 22 个本科专业，12 个二级学院。目前全日制在校生 5161 人，其中本科生 4062 人，研究生约 1091 人。

【学科专业】学校现有艺术学、设计学两个学术硕士学位授权点，美术与书法、设计两个专业硕士学位授权点。国家级一流本科专业建设点 12 个，国家级特色专业 2 个，国家级实验教学示范中心 1 个，国家级大学生社会实践基地 1 个，国家级一流本科课程 5 门，国家级在线示范课程 3 门，教育部精品视频公开课 1 门，国家级规划教材 3 部；天津市重点学科 2 个，天津市一流学科建设项目 2 个，美术学学科入选天津市高校顶尖学科培育计划，全国第五轮学科评估和全国专业学位水平评估结果大幅跃升；天津市一流本科专业建设点 1 个，天津市品牌专业 5 个，天津市战略新兴产业相关专业 1 个，天津市优势特色专业 5 个，天津市应用型专业 6 个；天津市级教学团队 15 个，天津市教学名师 15 人；天津市级教学成果奖 11 项；天津市一流本科课程建设项目 27 个，天津市精品课程 5 门，天津市创新创业特色示范课程 3 门，天津市规划教材 8 部；天津市实验教学示范中心 1 个。

【科研创作】教师获得中国美术奖终身成就奖、中国书法兰亭奖终身成就奖、中国造型表演艺术终身成就奖、西泠印社终身成就奖，全国美展金、银、铜奖，中

国书法兰亭奖，教育部高等学校科学研究优秀成果奖（人文社会科学）和天津市社会科学优秀成果奖等在内的数百项省级以上科研创作奖。获批多项国家社科基金后期资助项目、国家社科基金艺术学项目、国家艺术基金项目、教育部人文社会科学项目等国家科研项目。教师作品入选“不忘初心 继续前进——庆祝中国共产党成立100周年大型美术创作工程”、国家重大历史题材美术工程、国家功勋雕塑创作工程、中宣部党史题材美术作品展、中国艺术节优秀美术作品展、中国国家博物馆展陈主题创作项目等国家重大题材美术创作。教师作品被中国共产党历史展览馆、中国美术馆等重要展览馆收藏。多项展览入选文旅部全国美术馆馆藏精品展出季项目，多次获得全国美术馆优秀展览项目。

【人才培养】学校重视思政引领，持续推进“艺德·艺心·艺行”育人工程，全面提升学生的专业能力和思想政治素质。学生在全国美术作品展、中国国际大学生创新大赛、“创青春”全国大学生创业大赛、中美青年创客大赛、中国大学生新媒体创意大赛、全国数字艺术设计大赛、全国高校大学生思政课艺术作品主题创作展、天津市公益广告大赛、丽水国际摄影节、平遥国际摄影大展、北京国际设计周等多项活动中斩获佳绩，荣获全国第六届大学生艺术展演工作坊一等奖、中美青年创客大赛全国总冠军、天津市大学生年度人物暨王克昌特等奖学金等省部级以上奖项90余项。连续18年组织研究生支教团，10余名志愿者参与西部计划项目在吉林、新疆、西藏等地开展支边工作。近年来毕业生初次就业去向落实率保持稳定，用人单位对毕业生的综合满意度高达100%。

【社会服务】完成新中国成立70周年天津彩车创意设计、天津夏季达沃斯论坛艺术展示、中华人民共和国第十三届运动会、第十届残疾人运动会暨第七届特殊奥林匹克运动会主火炬塔设计、人民大会堂天津厅艺术品项目、中国驻巴林大使馆艺术品项目、北京2022年冬奥会和冬残奥会公共艺术作品设计项目。完成天津市“三新三量”代表性工程，原开滦大厦（泰安道5号）盘活改造展览展示项目。完成天津非物质文化遗产保护传承重点项目—新杨柳青创研项目，于2024中国文化旅游产业博览会主题展出。

【师资队伍】学校现有教职工539人，专任教师314人，其中具有博士学位专任教师84人，教授67人，副教授113人。现有中宣部文化名家暨“四个一批”人

才 1 人，全国中青年德艺双馨文艺工作者 1 人，享受国务院政府特殊津贴专家 13 人，天津市有突出贡献专家 1 人，天津市特聘教授 1 人，天津市“131”创新型人才培养工程第一层次人选 1 人，天津市宣传文化“五个一批”人才培养工程 14 人，硕士生导师 154 人，博士生导师 6 人。

【国际交流】学校与世界上 20 个国家及地区 50 所高校签署了合作协议，在教学、科研领域构建了多层次的合作框架，长期聘请国外知名专家学者开展外专引智项目、举办国际交换生、海外师资培训等交流，旨在促进学科建设、做强教学质量、提升科研水平、推进人文交流、服务师资队伍建设、扩大国际化人才培养力度。截至目前，我校同法国、美国、英国、意大利等多所美术学院举办联合培养项目 11 个，包括教育部审批的“3+1”合作办学项目、校际国际交换生项目、校际硕士双学位项目，其中“中意艺术类硕士双学位联合培养项目”成功获批国家留学基金委艺术类人才培养特别项目。

学校定期出版《北方美术》《中国书画报》两个专业报刊。

在近 120 年的发展历程中，学校一直努力为中华民族伟大复兴而奋斗，与祖国共命运，与时代同频共振。面向未来，学校将坚持“四个服务”发展方向，坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，以立德树人为根本任务，秉承“崇德尚艺 力学力行”的校训精神，深化教育教学改革，加快一流学科和一流专业建设，不断提高人才培养质量，努力建设中国特色、品质卓越、国际知名的一流美术学院。

报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制，根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）、《教育部关于做好 2024 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教就业〔2023〕4 号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《天津美术学院 2024 届毕业生就业质量年度报告》。

➢ 毕业去向落实数据

毕业去向落实数据来源于全国高校毕业生就业管理系统，数据统计截止日期为 2024 年 08 月 31 日。使用此来源的数据主要涉及毕业生的规模与结构、毕业去向及落实率、就业流向等方面的内容。

➢ 调研数据

毕业生调研数据：调研面向学校 2024 届毕业生，有效问卷回收率为 48.65%；使用数据主要涉及毕业生求职过程分析、就业质量相关分析及对教育教学反馈等方面的内容。

用人单位调研数据：调研面向学校毕业生所在用人单位；使用数据主要涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校招聘服务工作评价等方面的内容。

注：1.部分标*学院/专业样本量较小，数据结果仅供参考；部分学院/专业未回收有效样本，未呈现。

2.由于四舍五入，报告数据中各选项占比之和可能会出现不等于 100.00%的情况（误差约为±0.01%）。

3.调研数据由于受回收样本量、计算方式等方面的影响，与学校统计数据略有差异属于正常情况。

总体结论

总体结论

一、毕业去向及落实率

学校 2024 届毕业生毕业去向落实率为 90.05%。毕业去向分布详见下图。

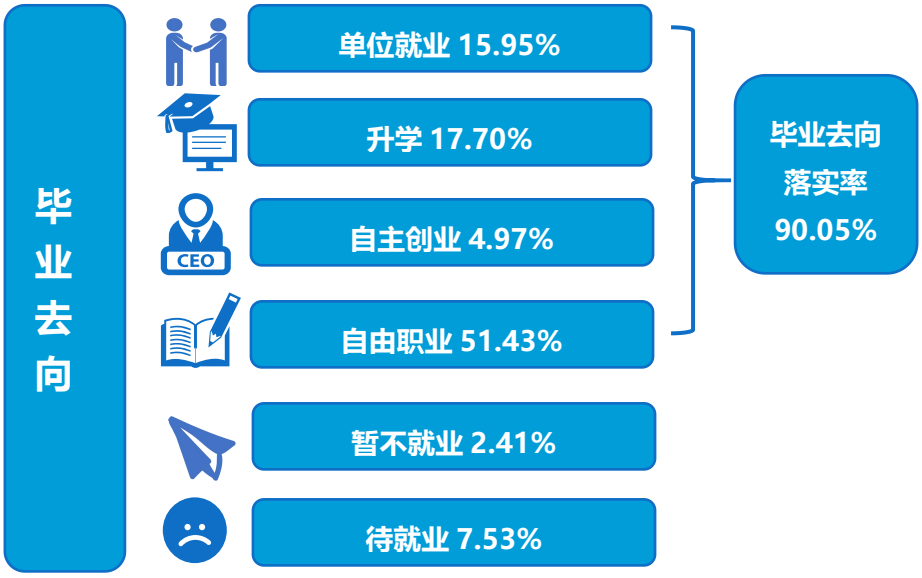


图 1　2024 届毕业生毕业去向及落实率

二、就业分布

学校 2024 届毕业生中有 47.62%的毕业生选择在市内就业，服务本地经济发展；就业行业以“文化、体育和娱乐业”为主；就业职业以“文学艺术工作人员”为主；就业单位以“其他企业（含民营企业等）”为主。

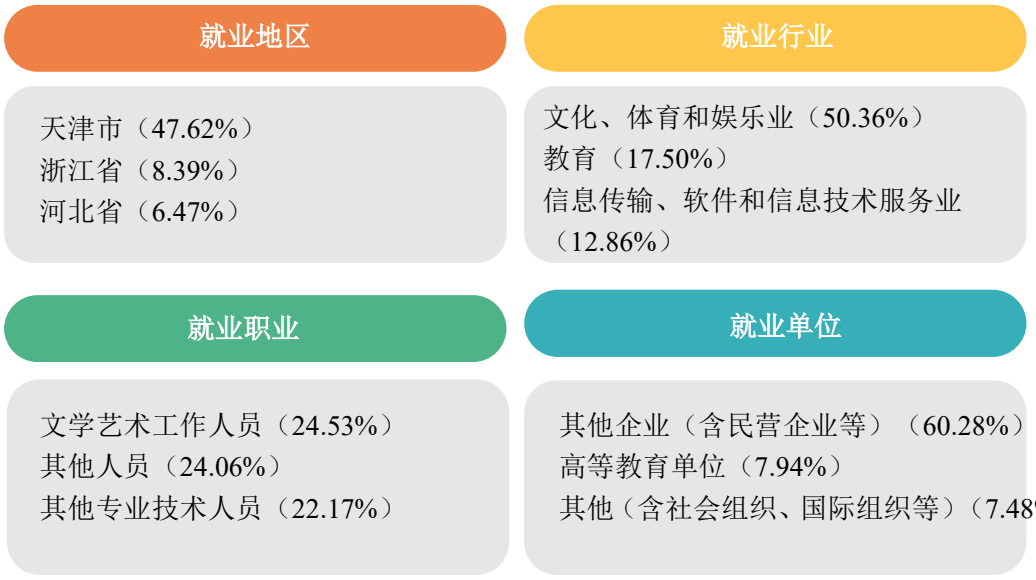


图 2　2024 届毕业生就业分布

三、就业质量

学校 2024 届本科毕业生专业对口度为 80.53%，工作满意度为 94.67%，职业期待吻合度为 88.00%。



图 3　2024 届本科毕业生就业质量

学校 2024 届硕士研究生专业对口度为 90.83%，工作满意度为 94.44%，职业期待吻合度为 90.74%。



图 4　2024 届硕士研究生就业质量

四、对人才培养的评价

2024 届毕业生对母校的满意度为 95.74%；对所学课程的总体满意度为 87.25%，对任课教师的总体满意度为 96.15%，对母校学风建设的总体满意度为 97.74%，对课堂教学的总体满意度为 96.01%，对实践教学的总体满意度为 88.44%。

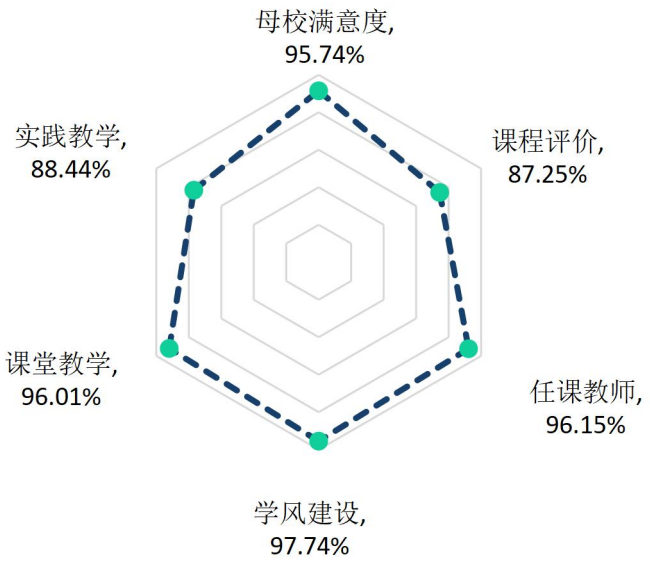


图 5　2024 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2024 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 87.86%及以上；其中对“就业手续办理（如档案迁移等）”（96.61%）、“校园招聘会/宣讲会”（92.28%）、“学校发布的招聘信息”（91.71%）的满意度相对较高。

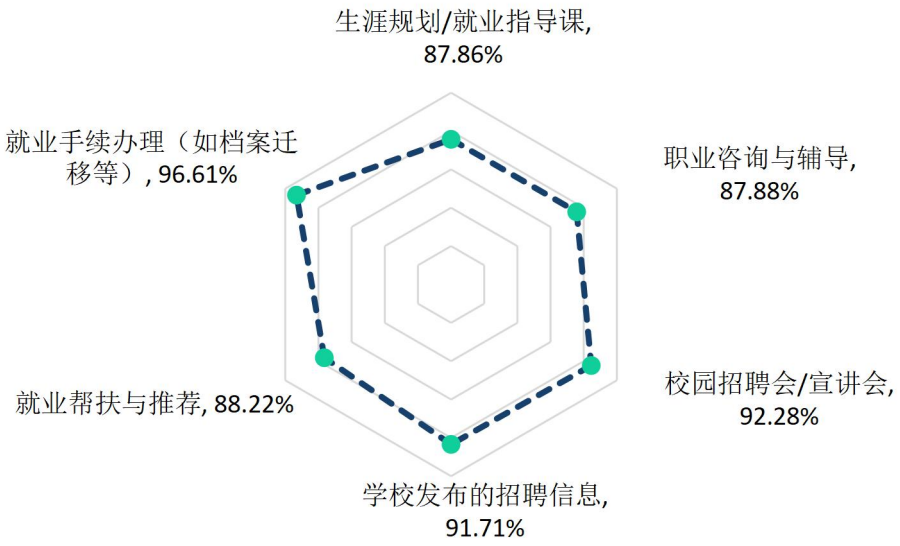


图 6　2024 届毕业生对就业教育/服务的评价

第一篇

毕业生就业基本情况

第一篇：毕业生就业基本情况

毕业生基本情况包含毕业生的规模结构、毕业去向及落实率、社会贡献度、深造及创业等相关指标，是研究和优化学校培养体系的重要参考，能够为学校人才培养制度的改革发展提供借鉴。

一、规模和结构

经济发展状况决定了社会就业容量的大小，只有高校人才培养规模及结构与社会经济发展水平相适应，才能确保毕业生更充分更高质量就业。分析毕业生规模及结构，对于优化高校人才培养规模及专业学科设置，实现人才培养规模与市场行业需求相对接有重要的参考意义。

（一）总体规模

学校 2024 届毕业生共 1367 人，其中本科毕业生 1040 人，占毕业生总人数的 76.08%；硕士研究生 327 人，占毕业生总人数的 23.92%。

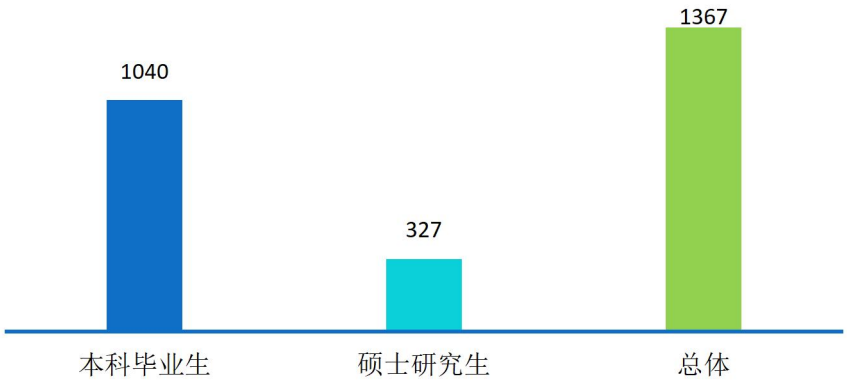


图 1- 1　2024 届毕业生总体及各学历规模（单位:人）

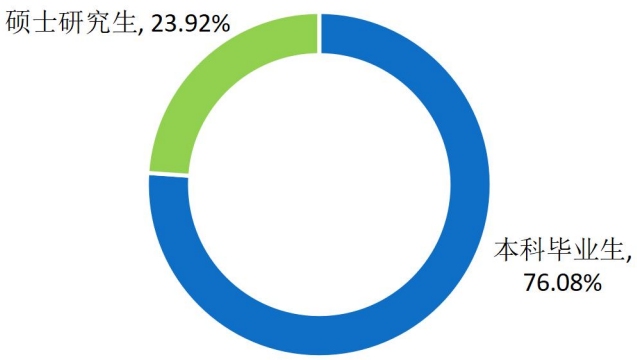


图 1- 2　2024 届毕业生学历分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）学院与专业结构

学校 2024 届本科毕业生共分布在 8 个学院 25 个专业。其中，设计艺术学院、造型艺术学院本科毕业生人数较多，占比分别为 30.00%、16.44%。

表 1- 1　2024 届本科毕业生的学院与专业分布

学院	各学院人数	各学院比例	专业	人数	占比
设计艺术学院	312	30.00%	视觉传达设计	135	12.98%
			产品设计	57	5.48%
			工艺美术	44	4.23%
			服装与服饰设计(染织设计)	29	2.79%
			服装与服饰设计(服装设计)	27	2.60%
			艺术设计学	20	1.92%
造型艺术学院	171	16.44%	雕塑	60	5.77%
			绘画(版画)	38	3.65%
			绘画(油画)	37	3.56%
			绘画(壁画)	36	3.46%
环境与建筑艺术学院	130	12.50%	环境设计	102	9.81%
			公共艺术	28	2.69%
影视与传媒艺术学院	130	12.50%	动画	89	8.56%
			摄影	21	2.02%
			动画(动画创作与编剧)	20	1.92%
实验艺术学院	110	10.58%	实验艺术(综合绘画)	56	5.38%
			实验艺术(移动媒体艺术)	27	2.60%

学院	各学院人数	各学院比例	专业	人数	占比
			实验艺术(影像艺术)	27	2.60%
中国画学院	91	8.75%	中国画	53	5.10%
			书法学	20	1.92%
			中国画(书画鉴定与修复)	18	1.73%
国际艺术教育学院	57	5.48%	数字媒体艺术	53	5.10%
			数字媒体艺术(中英合作办学)	4	0.38%
艺术与人文学院	39	3.75%	美术学(美术史论)	20	1.92%
			美术学(视觉文化策划与管理)	19	1.83%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

学校 2024 届硕士研究生共分布在 7 个学院 19 个专业。其中，设计艺术学院、造型艺术学院硕士研究生人数较多，占比分别为 27.22%、27.22%。

表 1- 2　2024 届硕士研究生的学院与专业分布

学院	各学院人数	各学院比例	专业	人数	占比
设计艺术学院	89	27.22%	艺术设计	33	10.09%
			视觉传达设计	28	8.56%
			艺术学理论	10	3.06%
			工艺美术	8	2.45%
			设计学	6	1.83%
			产品设计	4	1.22%
造型艺术学院	89	27.22%	美术	64	19.57%
			美术学	17	5.20%
			雕塑	6	1.83%
			绘画(油画)	1	0.31%
			绘画(版画)	1	0.31%
中国画学院	58	17.74%	美术	42	12.84%
			美术学	16	4.89%
实验艺术学院	37	11.31%	美术	30	9.17%
			美术学	7	2.14%
环境与建筑艺术学院	28	8.56%	艺术设计	22	6.73%
			设计学	6	1.83%
艺术与人文学院	22	6.73%	艺术学理论	22	6.73%
影视与传媒艺术学院	4	1.22%	美术	4	1.22%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）性别结构

学校 2024 届毕业生中，男生 362 人，女生 1005 人，男女性别比为 0.36:1。从各学历层次来看，女生人数均多于男生。

表 1- 3　2024 届毕业生性别结构

学历	男生人数	男生比例	女生人数	女生比例	男女性别比
本科毕业生	249	23.94%	791	76.06%	0.31
硕士研究生	113	34.56%	214	65.44%	0.53
总体	362	26.48%	1005	73.52%	0.36

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）生源结构

学校 2024 届毕业生来自全国 29 个省（直辖市/自治区）。以市内生源为主，所占比例为 14.41%；市外生源主要来自河北省（13.31%）、湖南省（10.83%）、浙江省（10.31%）。

表 1- 4　2024 届毕业生生源地结构

生源地	本科毕业生		硕士研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
天津市	155	14.90%	42	12.84%	197	14.41%
河北省	116	11.15%	66	20.18%	182	13.31%
湖南省	139	13.37%	9	2.75%	148	10.83%
浙江省	132	12.69%	9	2.75%	141	10.31%
河南省	94	9.04%	24	7.34%	118	8.63%
山东省	46	4.42%	29	8.87%	75	5.49%
辽宁省	48	4.62%	19	5.81%	67	4.90%
福建省	48	4.62%	10	3.06%	58	4.24%
安徽省	41	3.94%	15	4.59%	56	4.10%
江苏省	37	3.56%	13	3.98%	50	3.66%
山西省	27	2.60%	19	5.81%	46	3.37%
四川省	34	3.27%	8	2.45%	42	3.07%
江西省	30	2.88%	6	1.83%	36	2.63%
广东省	12	1.15%	19	5.81%	31	2.27%
内蒙古自治区	14	1.35%	10	3.06%	24	1.76%
黑龙江省	13	1.25%	6	1.83%	19	1.39%
广西壮族自治区	10	0.96%	4	1.22%	14	1.02%

生源地	本科毕业生		硕士研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
吉林省	10	0.96%	3	0.92%	13	0.95%
甘肃省	4	0.38%	7	2.14%	11	0.80%
新疆维吾尔自治区	5	0.48%	1	0.31%	6	0.44%
贵州省	4	0.38%	2	0.61%	6	0.44%
云南省	5	0.48%	0	0.00%	5	0.37%
重庆市	5	0.48%	0	0.00%	5	0.37%
宁夏回族自治区	3	0.29%	1	0.31%	4	0.29%
北京市	4	0.38%	0	0.00%	4	0.29%
湖北省	1	0.10%	2	0.61%	3	0.22%
海南省	0	0.00%	2	0.61%	2	0.15%
陕西省	2	0.19%	0	0.00%	2	0.15%
上海市	1	0.10%	1	0.31%	2	0.15%
总体	1040	100.00%	327	100.00%	1367	100.00%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

二、毕业去向及落实率

毕业去向落实率反映了当前毕业生的供需状况，也反映了高校人才培养与社会经济建设和发展的适应状况。分析毕业生毕业去向及落实率，对于学校优化专业结构和人才培养模式，完善就业服务工作，以此适应社会经济发展需求有着重要意义。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》，学校按照通知要求，对毕业生毕业去向及落实率做了规范统计和数据计算。

（一）总体毕业去向及落实率

学校 2024 届毕业生毕业去向落实率为 90.05%，本科毕业生毕业去向落实率为 90.10%，硕士研究生毕业去向落实率为 89.91%。

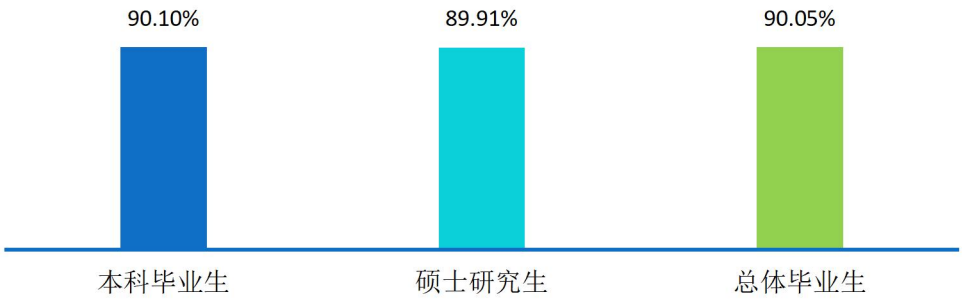


图 1- 3　2024 届毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

从其去向构成来看，2024 届毕业生以自由职业为主（51.43%），升学（17.70%）次之；分学历层次来看，本科毕业生的主要去向为自由职业（47.50%）、升学（22.69%）；硕士研究生的主要去向为自由职业（63.91%）。

表 1- 5　2024 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	本科毕业生		硕士研究生		总体毕业生	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
单位就业	其他录用形式就业	65	6.25%	16	4.89%	81	5.93%
	签劳动合同形式就业	41	3.94%	11	3.36%	52	3.80%
	签就业协议形式就业	39	3.75%	40	12.23%	79	5.78%
	西部计划	5	0.48%	0	0.00%	5	0.37%
	其它地方基层	1	0.10%	0	0.00%	1	0.07%
	小计	**151**	**14.52%**	**67**	**20.49%**	**218**	**15.95%**
升学	研究生	163	15.67%	4	1.22%	167	12.22%
	出国、出境	73	7.02%	2	0.61%	75	5.49%
	小计	**236**	**22.69%**	**6**	**1.83%**	**242**	**17.70%**
自由职业	自由职业	494	47.50%	209	63.91%	703	51.43%
	小计	**494**	**47.50%**	**209**	**63.91%**	**703**	**51.43%**
自主创业	电子商务创业	49	4.71%	5	1.53%	54	3.95%
	创立公司	4	0.38%	5	1.53%	9	0.66%
	个体工商户	3	0.29%	2	0.61%	5	0.37%
	小计	**56**	**5.38%**	**12**	**3.67%**	**68**	**4.97%**
待就业	求职中	71	6.83%	29	8.87%	100	7.32%
	拟参加公招考试	3	0.29%	0	0.00%	3	0.22%
	小计	**74**	**7.12%**	**29**	**8.87%**	**103**	**7.53%**
暂不就业	不就业拟升学	25	2.40%	0	0.00%	25	1.83%
	拟出国出境	2	0.19%	0	0.00%	2	0.15%
	暂不就业	2	0.19%	4	1.22%	6	0.44%
	小计	**29**	**2.79%**	**4**	**1.22%**	**33**	**2.41%**

注：1.毕业去向落实率=(单位就业人数+升学人数+自由职业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、西部计划、其他地方基层；升学包括国内升学和出国（境）留学；自主创业包含电子商务创业、创立公司、个体工商户。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）各学院毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2024 届本科毕业生分布在 8 个学院，其中毕业去向落实率相对较高的学院为国际艺术教育学院（94.74%）、环境与建筑艺术学院（93.85%）、影视与传媒艺术学院（93.85%）等。

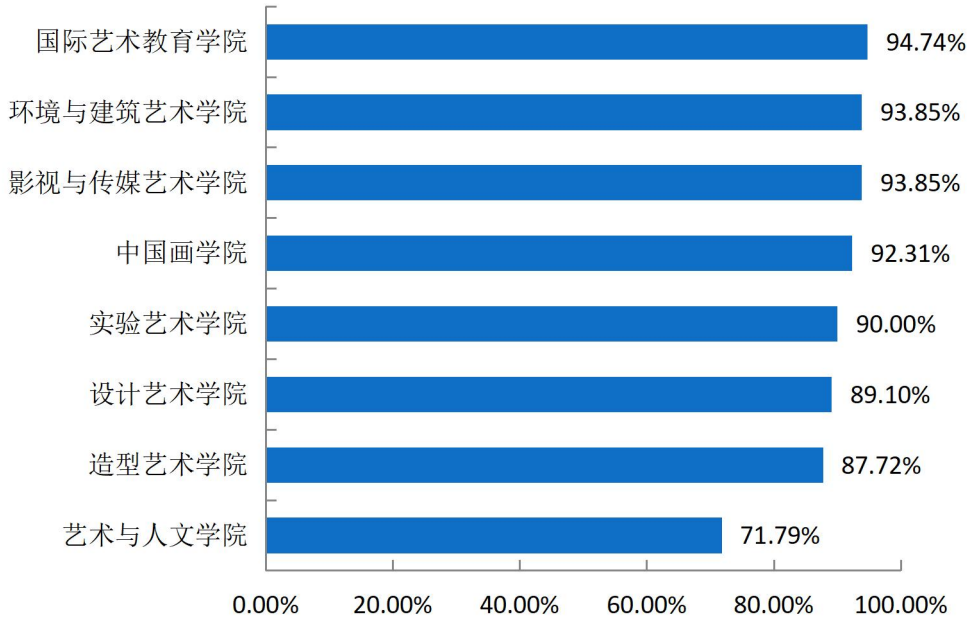


图 1- 4　2024 届各学院本科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

硕士研究生：学校 2024 届硕士研究生分布在 7 个学院，其中毕业去向落实率相对较高的学院为影视与传媒艺术学院（100.00%）、环境与建筑艺术学院（96.43%）、中国画学院（93.10%）等。

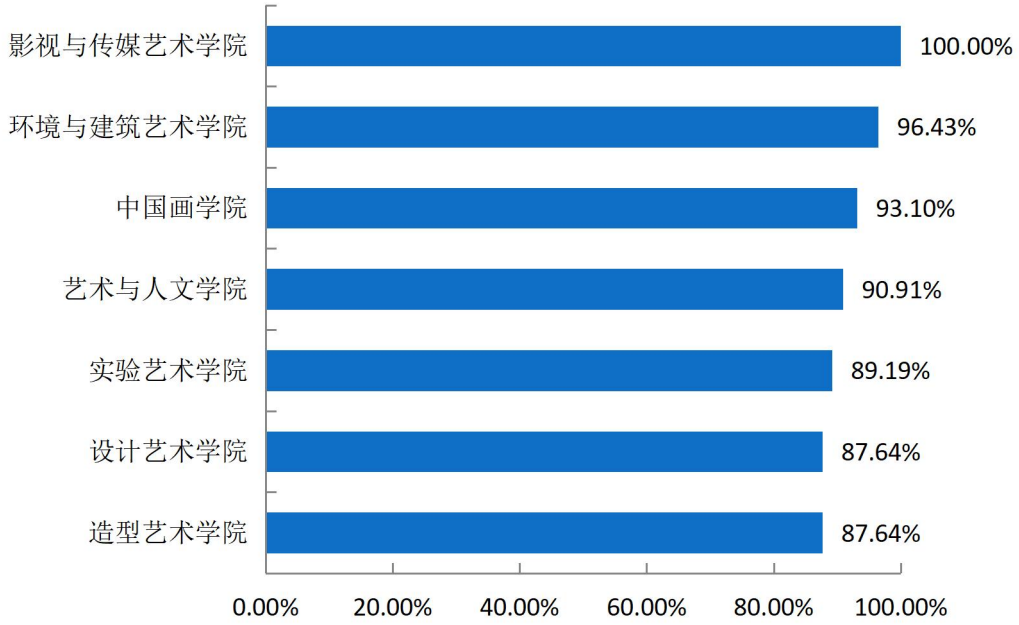


图 1- 5　2024 届各学院硕士研究生毕业去向落实率分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）各专业毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2024 届本科毕业生分布在 25 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为数字媒体艺术（中英合作办学）（100.00%）、美术学（视觉文化策划与管理）（100.00%）、摄影（100.00%）等。

表 1- 6　2024 届本科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	就业人数	毕业去向落实率
数字媒体艺术(中英合作办学)	4	4	100.00%
美术学(视觉文化策划与管理)	19	19	100.00%
摄影	21	21	100.00%
书法学	20	19	95.00%
中国画(书画鉴定与修复)	18	17	94.44%
数字媒体艺术	53	50	94.34%
环境设计	102	96	94.12%
动画	89	83	93.26%
服装与服饰设计(染织设计)	29	27	93.10%
产品设计	57	53	92.98%
公共艺术	28	26	92.86%
实验艺术(综合绘画)	56	51	91.07%

专业	毕业生人数	就业人数	毕业去向落实率
中国画	53	48	90.57%
动画(动画创作与编剧)	20	18	90.00%
艺术设计学	20	18	90.00%
雕塑	60	54	90.00%
绘画(版画)	38	34	89.47%
实验艺术(移动媒体艺术)	27	24	88.89%
服装与服饰设计(服装设计)	27	24	88.89%
实验艺术(影像艺术)	27	24	88.89%
视觉传达设计	135	118	87.41%
绘画(油画)	37	32	86.49%
工艺美术	44	38	86.36%
绘画(壁画)	36	30	83.33%
美术学(美术史论)	20	9	45.00%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

硕士研究生：学校 2024 届硕士研究生涉及 19 个专业，其中雕塑、产品设计等 7 个专业毕业生的就业落实率达到 100.00%，实现充分就业。

表 1- 7　2024 届硕士研究生各专业毕业去向落实率分布

学院	专业	毕业生人数	就业人数	毕业去向落实率
造型艺术学院	雕塑	6	6	100.00%
设计艺术学院	产品设计	4	4	100.00%
造型艺术学院	绘画(版画)	1	1	100.00%
实验艺术学院	美术学	7	7	100.00%
影视与传媒艺术学院	美术	4	4	100.00%
环境与建筑艺术学院	设计学	6	6	100.00%
设计艺术学院	设计学	6	6	100.00%
环境与建筑艺术学院	艺术设计	22	21	95.45%
中国画学院	美术	42	40	95.24%
造型艺术学院	美术学	17	16	94.12%
设计艺术学院	视觉传达设计	28	26	92.86%
艺术与人文学院	艺术学理论	22	20	90.91%
设计艺术学院	艺术学理论	10	9	90.00%
中国画学院	美术学	16	14	87.50%
设计艺术学院	工艺美术	8	7	87.50%
实验艺术学院	美术	30	26	86.67%
造型艺术学院	美术	64	55	85.94%
设计艺术学院	艺术设计	33	26	78.79%
造型艺术学院	绘画(油画)	1	0	0.00%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

三、社会贡献度[1]

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。社会贡献度的调研评价，能够让高校更加充分的了解自身在区域经济社会发展中的优势作用，并据此优化完善学校在人才培养、学科专业调整、科学研究、成果转化、服务社会等方面的工作，加深校地融合，为社会发展创造更大的价值。

（一）就业地区

大学生是知识和技术的重要承载者，是生产力的重要创造者。大学生对于就业地区选择，是影响整个社会人力资源配置是否合理的重要因素，因而研究高校毕业生就业地区情况，做好毕业生就业选择的正确引导工作至关重要。

就业省份：学校 2024 届毕业生选择在市内就业的比例为 47.62%；其中，本科毕业生、硕士研究生在市内就业的占比分别为 42.51%、60.07%。此外，市外就业毕业生主要流向了浙江省、河北省和湖南省，占比分别为 8.39%、6.47%和 6.17%。

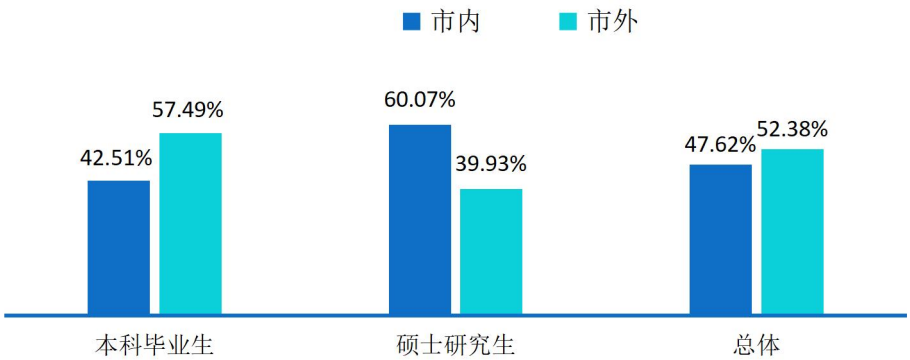


图 1- 6　2024 届毕业生市内、市外就业占比

[1] 针对毕业去向为单位就业、自主创业、自由职业、升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

表 1- 8　2024 届毕业生就业省份分布

就业省份	本科毕业生	硕士研究生	总体
市内就业	**42.51%**	**60.07%**	**47.62%**
市外就业	**57.49%**	**39.93%**	**52.38%**
浙江省	10.84%	2.43%	8.39%
河北省	6.28%	6.94%	6.47%
湖南省	8.13%	1.39%	6.17%
广东省	3.42%	5.21%	3.94%
北京市	4.71%	1.74%	3.84%
河南省	4.28%	1.74%	3.54%
山东省	1.85%	3.82%	2.43%
四川省	2.14%	2.08%	2.12%
江苏省	2.28%	1.74%	2.12%
福建省	2.71%	0.35%	2.02%
安徽省	1.85%	2.08%	1.92%
辽宁省	1.43%	2.43%	1.72%
上海市	1.85%	1.39%	1.72%
江西省	1.85%	0.35%	1.42%
吉林省	0.57%	1.04%	0.71%
山西省	0.43%	1.04%	0.61%
广西壮族自治区	0.43%	0.69%	0.51%
新疆维吾尔自治区	0.43%	0.35%	0.40%
湖北省	0.29%	0.69%	0.40%
甘肃省	0.00%	1.39%	0.40%
黑龙江省	0.43%	0.35%	0.40%
云南省	0.43%	0.00%	0.30%
海南省	0.29%	0.35%	0.30%
内蒙古自治区	0.14%	0.35%	0.20%
贵州省	0.14%	0.00%	0.10%
重庆市	0.14%	0.00%	0.10%
陕西省	0.14%	0.00%	0.10%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

中西部就业情况[2]：学校 2024 届本科毕业生选择在中部地区就业共 118 人，占该学历就业总人数的比例为 12.59%；选择在西部地区就业共 28 人，占该学历就业总人数的比例为 2.99%。硕士研究生选择在中部地区就业共 21 人，占该学历就业总人数的比例为 7.14%；选择在西部地区就业共 14 人，占该学历就业总人数的比例为 4.76%。

表 1- 9　2024 届毕业生中西部地区就业情况分布

就业地区	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
东部地区	538	57.42%	242	82.31%	780	63.36%
中部地区	118	12.59%	21	7.14%	139	11.29%
西部地区	28	2.99%	14	4.76%	42	3.41%
东北地区	17	1.81%	11	3.74%	28	2.27%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

市内就业城区：在市内就业的毕业生主要流向了市辖区（53.08%）和河北区（23.99%），本科毕业生和硕士研究生流向市辖区的比例分别为 54.36%和 50.87%。

表 1- 10　2024 届毕业生市内就业城区分布

市内就业城区	本科毕业生	硕士研究生	总体
市辖区	54.36%	50.87%	53.08%
河北区	20.81%	29.48%	23.99%
滨海新区	5.03%	2.31%	4.03%
南开区	3.02%	5.20%	3.82%
西青区	3.69%	1.16%	2.76%
河西区	1.68%	4.05%	2.55%
东丽区	2.35%	0.58%	1.70%
津南区	1.68%	1.73%	1.70%
和平区	1.68%	1.16%	1.49%
河东区	1.68%	1.16%	1.49%
武清区	1.68%	0.58%	1.27%
北辰区	1.68%	0.00%	1.06%
静海区	0.67%	0.58%	0.64%

[2] 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南 10 省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南 6 省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆 12 省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江 3 省。（中华人民共和国 2020 年国民经济和社会发展统计公报）。

市内就业城区	本科毕业生	硕士研究生	总体
宁河区	0.00%	0.58%	0.21%
宝坻区	0.00%	0.58%	0.21%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：市内生源中，88.97%选择留在市内就业；40.52%的市外生源选择在市内就业，42.18%的市外生源回生源地就业。

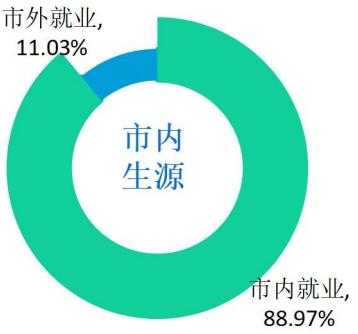


图 1- 7　2024 届市内生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

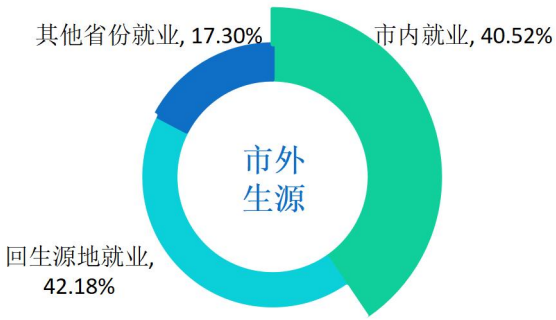


图 1- 8　2024 届市外生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）就业行业

通过调研分析毕业生就业行业流向，可以有效掌握毕业生就业规律，为学校未来的就业指导和服务工作提供决策参考。

学校 2024 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“文化、体育和娱乐业”（50.36%）、“教育”（17.50%）及“信息传输、软件和

信息技术服务业”（12.86%）。从不同学历层次来看，本科毕业生主要行业流向为“文化、体育和娱乐业”（57.71%），“信息传输、软件和信息技术服务业”（15.42%）次之；硕士研究生主要行业流向为“教育”（41.77%），“文化、体育和娱乐业”（31.65%）次之。

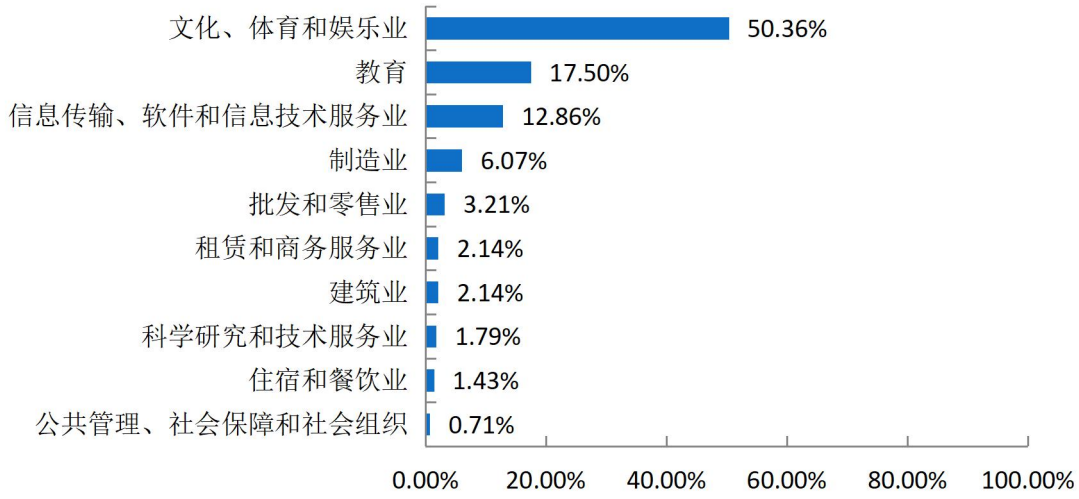


图 1- 9　2024 届毕业生就业人数最大的前十个行业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

表 1- 11　2024 届本科毕业生就业人数占比排名前十的行业分布

就业行业	占比
文化、体育和娱乐业	57.71%
信息传输、软件和信息技术服务业	15.42%
教育	7.96%
制造业	5.97%
批发和零售业	3.48%
租赁和商务服务业	2.99%
建筑业	1.99%
科学研究和技术服务业	1.49%
居民服务、修理和其他服务业	1.00%
公共管理、社会保障和社会组织	0.50%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

表 1- 12　2024 届硕士研究生就业行业分布

就业行业	占比
教育	41.77%
文化、体育和娱乐业	31.65%
信息传输、软件和信息技术服务业	6.33%

就业行业	占比
制造业	6.33%
住宿和餐饮业	5.06%
批发和零售业	2.53%
建筑业	2.53%
科学研究和技术服务业	2.53%
公共管理、社会保障和社会组织	1.27%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）就业职业

通过调研分析毕业生就业职业分布情况，可以了解学生在就业市场上的优势和局限，进而有助于学校优化完善人才培养模式，提高人才培养水平，确保毕业生更高质量就业。

2024 届毕业生所从事的职业主要为“文学艺术工作人员”，占比为 24.53%；其次为“其他人员”（24.06%）及“其他专业技术人员”（22.17%）。

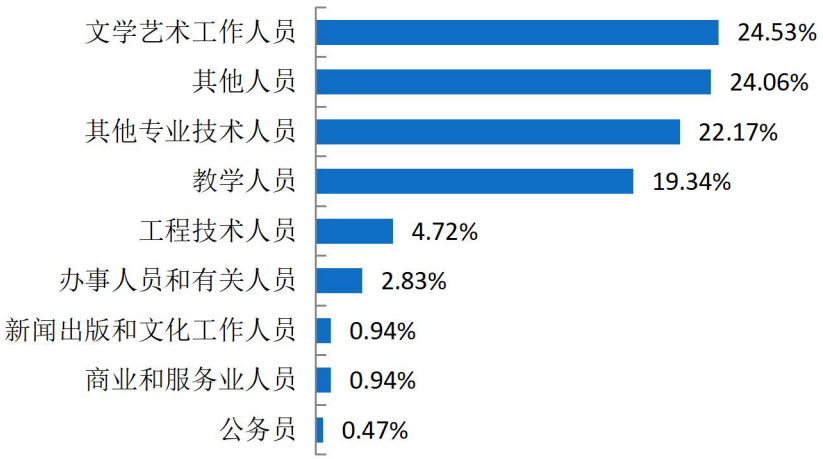


图 1- 10　2024 届毕业生就业职业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

表 1- 13　2024 届本科毕业生就业职业分布

就业职业	占比
文学艺术工作人员	33.10%
其他人员	25.52%
其他专业技术人员	24.14%

就业职业	占比
教学人员	8.28%
工程技术人员	4.83%
办事人员和有关人员	2.76%
商业和服务业人员	1.38%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

表 1- 14　2024 届硕士研究生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
教学人员	43.28%
其他人员	20.90%
其他专业技术人员	17.91%
文学艺术工作人员	5.97%
工程技术人员	4.48%
办事人员和有关人员	2.99%
新闻出版和文化工作人员	2.99%
公务员	1.49%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）就业单位

学校 2024 届本科毕业生单位流向以“其他企业（含民营企业等）”为主，占比为 73.97%；“其他（含社会组织、国际组织等）”次之，占比为 8.22%。硕士研究生单位流向以“其他企业（含民营企业等）”为主，占比为 30.88%；“高等教育单位”次之，占比为 25.00%。

表 1- 15　2024 届毕业生就业单位性质分布

就业单位性质	本科毕业生	硕士研究生	总体
其他企业（含民营企业等）	73.97%	30.88%	60.28%
高等教育单位	0.00%	25.00%	7.94%
其他 （含社会组织、国际组织等）	8.22%	5.88%	7.48%
国有企业	4.11%	13.24%	7.01%
其他事业单位	0.00%	13.24%	4.21%
农村建制村	5.48%	1.47%	4.21%
外商投资企业	4.11%	2.94%	3.74%
中等、初等教育单位	1.37%	5.88%	2.80%
个体工商户	2.74%	0.00%	1.87%

就业单位性质	本科毕业生	硕士研究生	总体
机关	0.00%	1.47%	0.47%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

四、深造与创业情况

毕业生深造及创业情况是人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量更充分就业的重要抓手；另外，创新创业是推动国家经济和社会发展的不竭动力，国家鼓励各大高校将创新创业教育融入到人才培养的全过程，鼓励学生创新创业，全力做好毕业生创业指导和支持工作。进一步对毕业生深造和自主创业情况进行调查，可以为学校优化创新创业教育与指导服务工作提供一手数据和参考资料。

（一）国内升学

毕业生升学率是衡量学校人才培养质量的重要指标，是衡量同级同类学校教育质量的重要标准。通过调研分析毕业生国内升学的情况可以了解高校的教育教学质量和人才培养水平。

升学原因：2024 届毕业生选择升学的原因主要为“提高综合素质/能力”（29.32%），其次是“对专业感兴趣，愿深入学习”（26.32%）。

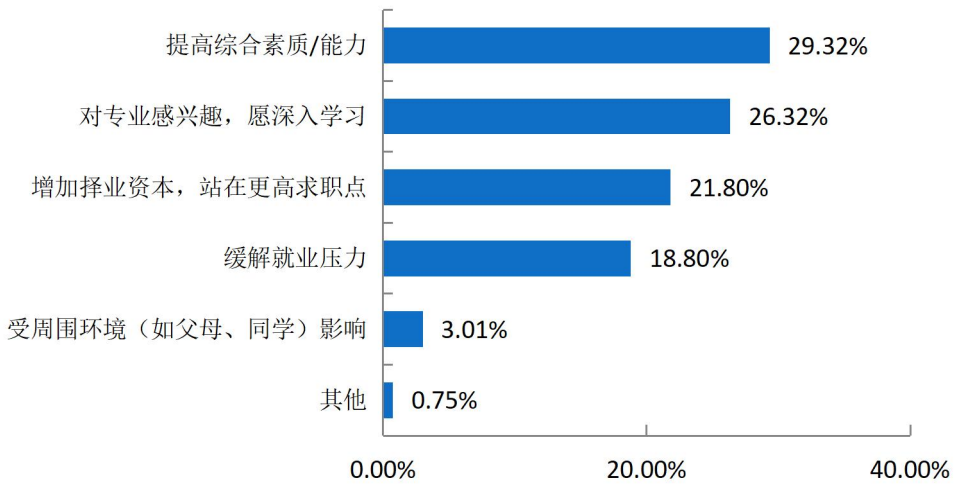


图 1- 11　2024 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 92.42%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

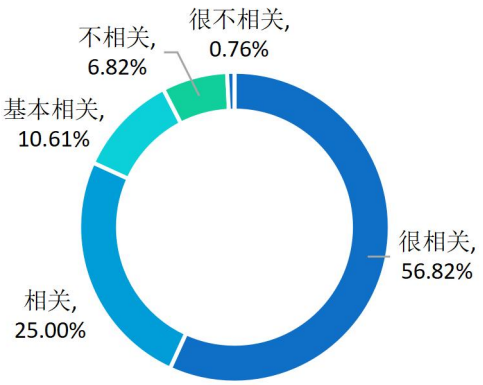


图 1- 12　2024 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2024 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（50.00%）。

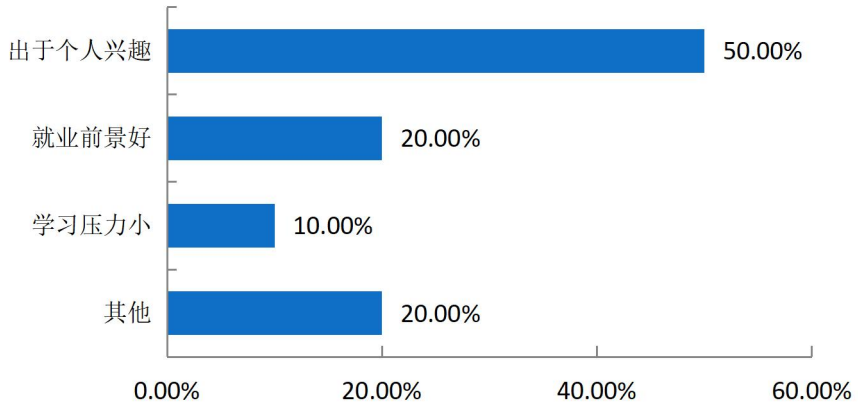


图 1- 13　2024 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）自主创业

创新创业是推动国家经济和社会发展的不竭动力，国家鼓励各大高校将创新创业教育融入到人才培养的全过程，鼓励学生创新创业。毕业生自主创业情况的调研分析是评价高校对毕业生创业指导和支持工作的重要依据。

创业行业：2024 届毕业生创业行业主要集中在“文化、体育和娱乐业”，占比 88.24%。

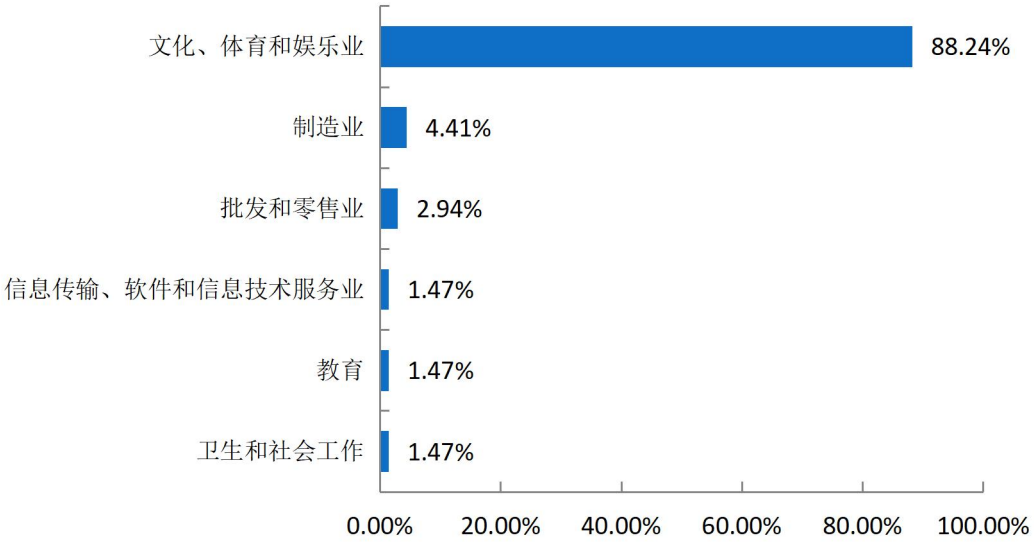


图 1- 14　2024 届毕业生创业行业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

专业知识对创业的帮助度：2024 届毕业生所学专业知识对创业的帮助度为 94.12%。其中，“有很大帮助”占 20.59%，“有帮助”占 55.88%。

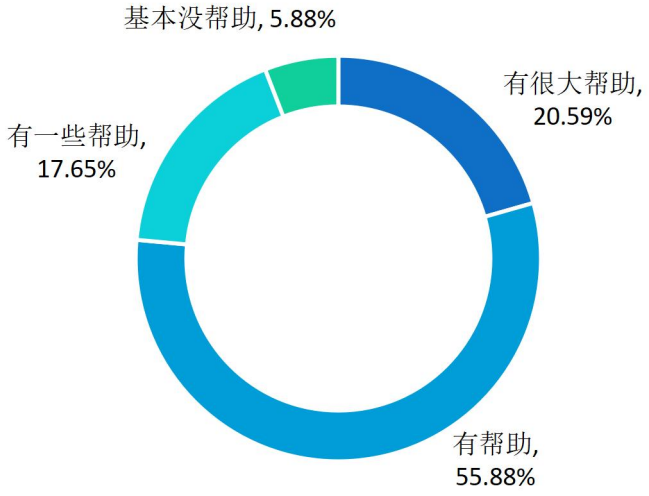


图 1- 15　2024 届毕业生所学专业知识对创业的帮助度

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

创业困难：2024 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“资金问题”及“市场推广”。

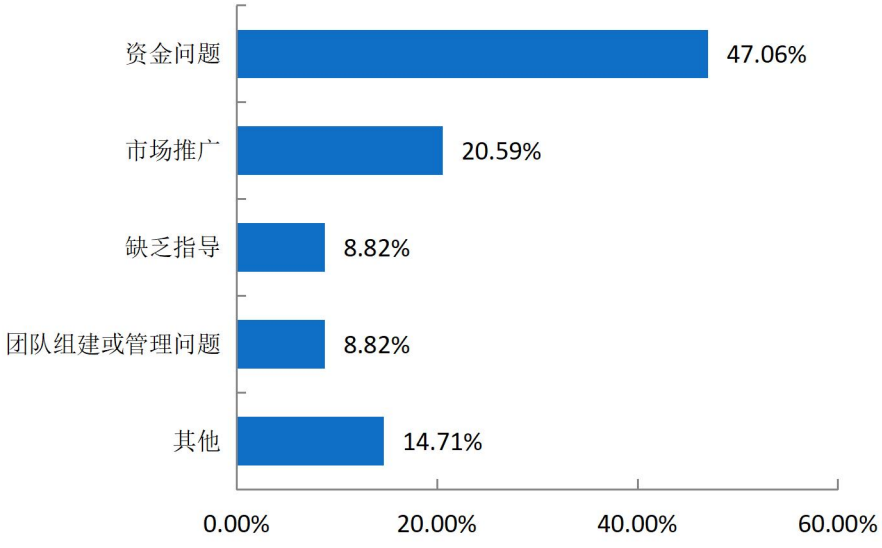


图 1- 16　2024 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

择业求职是大学生走向社会的开始，是独立走向生活的第一步。这不仅仅是谋取一份工作的过程，也是适应社会、进行自我社会化、进一步健全人格和提高心理素质的过程，不断克服内部障碍，提高自身素质，不断适应外部环境，满足社会需求，才能最终实现职业目标。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2024 届本科毕业生和硕士研究生获取招聘信息的来源均为“校园招聘会”，占比分别为 29.23%和 26.62%。

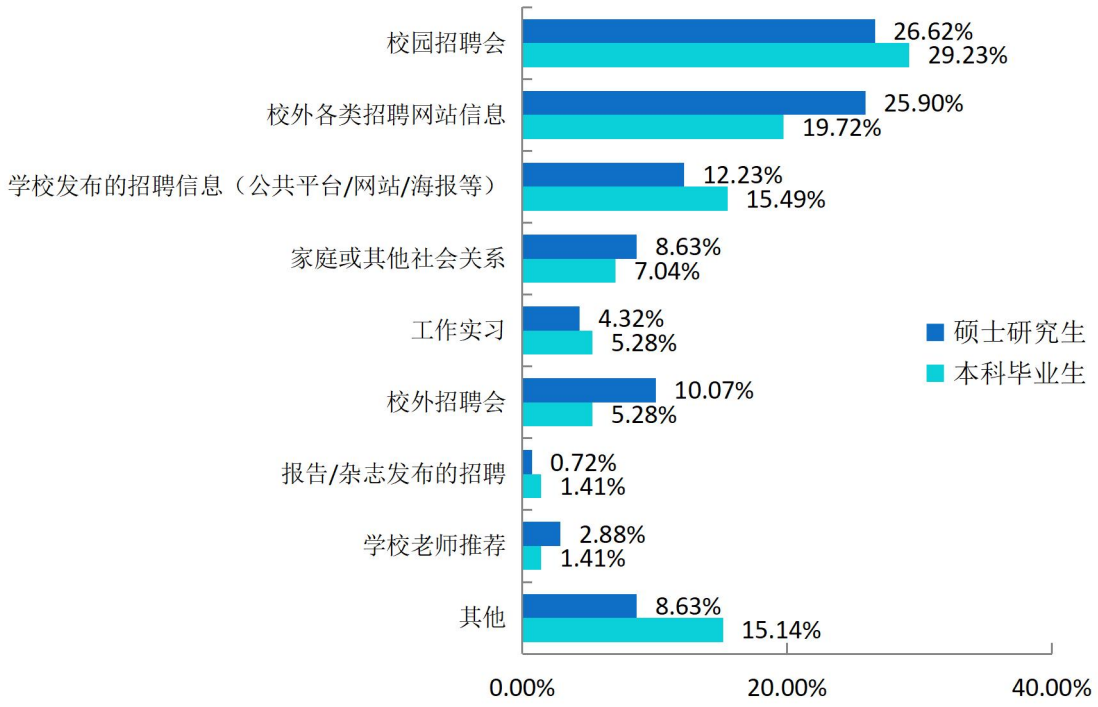


图 1- 17　2024 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2024 届本科毕业生和硕士研究生在择业的时候最关注的因素均为“个人发展空间”，占比分别为 27.60%和 26.62%。

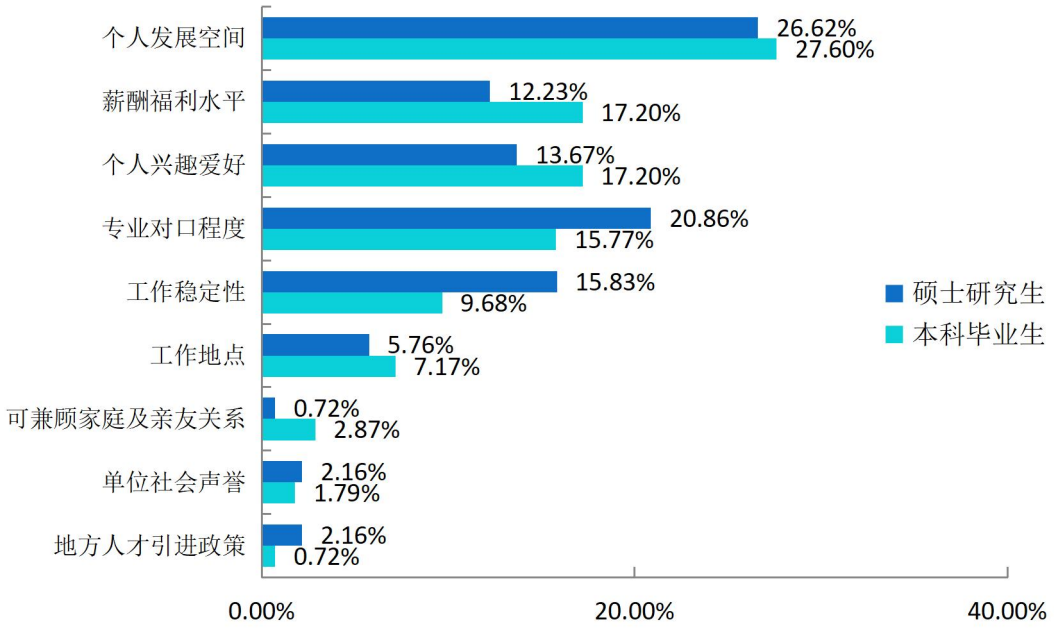


图 1- 18　2024 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。2024 届本科毕业生落实第一份工作的主要渠道为“学校发布的招聘信息（公共平台/网站/海报等）”，占比 19.28%；硕士研究生落实第一份工作的主要渠道为“家庭或其他社会关系”，占比 19.63%。



图 1- 19　2024 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2024 届本科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（48.88%）和“实践、实习经验丰富”（19.28%），硕士研究生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（41.12%）和“学历层次高”（14.95%）。

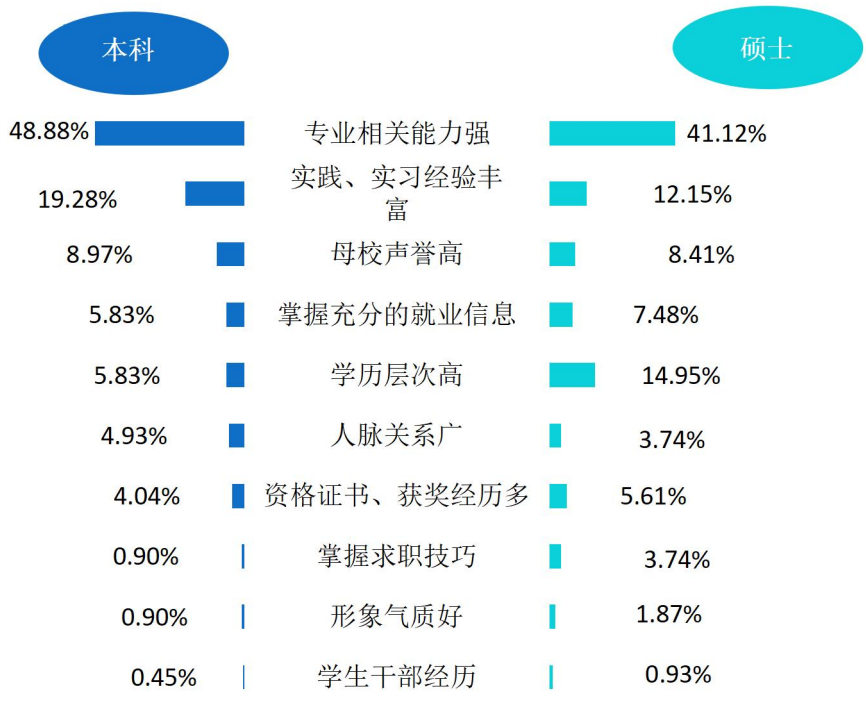


图 1- 20　2024 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

六、待就业群体分析[3]

高校作为人才输出的主要来源地，促进毕业生就业创业毫无疑问成为高校工作的重中之重。近年来，各地多方发力，确保毕业生就业工作平稳顺利，但每年仍有“有求职意愿，但尚未就业”的毕业生群体存在。从待就业毕业生群体自身出发，分析包括“未落实工作的原因、期望的就业单位、薪资、需要提升的就业能力”在内的指标，可以为学校在完善这一毕业生群体的就业指导工作上提供参考。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2024 届“求职中”的本科毕业生尚未落实工作的主要

[3] 此部分针对未就业状态为“求职中”的毕业生群体进行调查分析。

原因为“缺乏相关实习、实践经验”（30.00%）和“专业不对口，就业面窄”（20.00%），“求职中”的硕士研究生尚未落实工作的主要原因为“专业不对口，就业面窄”（35.71%）和“有工作意向，还在观望”（28.57%）。



图 1- 21　尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）期望就业单位

通过统计分析待就业毕业生的期待就业单位，使学校在选择就业信息、组织招聘会、就业推荐等工作上更加有针对性，从而提高就业指导效率和服务水平。

2024 届“求职中”的本科毕业生期望的就业单位主要为“民营企业/个体”（22.22%）；“求职中”的硕士研究生期望的就业单位主要为“高等教育单位”（35.71%）。

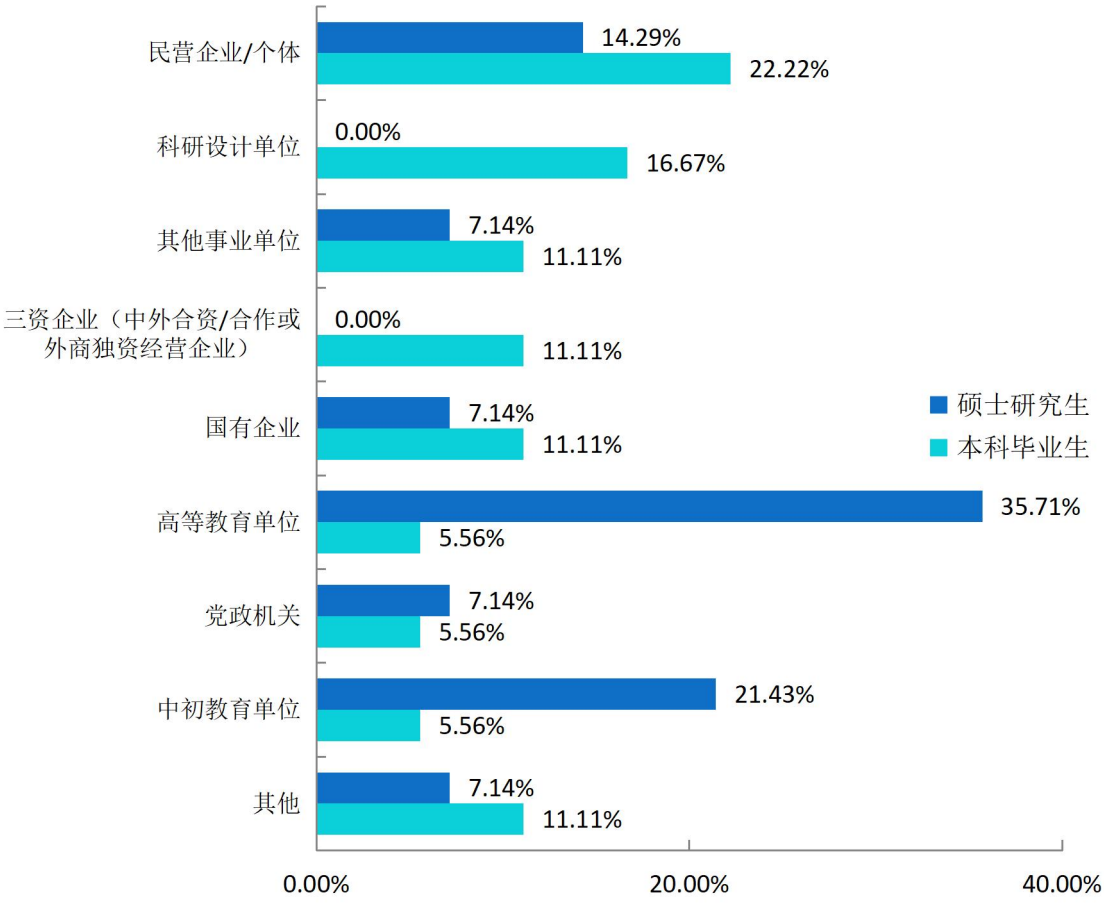


图 1- 22　未就业毕业生求职期望就业单位

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）期望薪资

通过统计分析待就业毕业生的期望薪资，学校可以动态调整就业指导和相关就业课程安排，引导毕业生树立正确的择业观、金钱观。

2024 届“求职中”的本科毕业生和硕士研究生期望的薪资均集中在“5000 元至 5999 元”，占比分别为 35.29%和 35.71%。

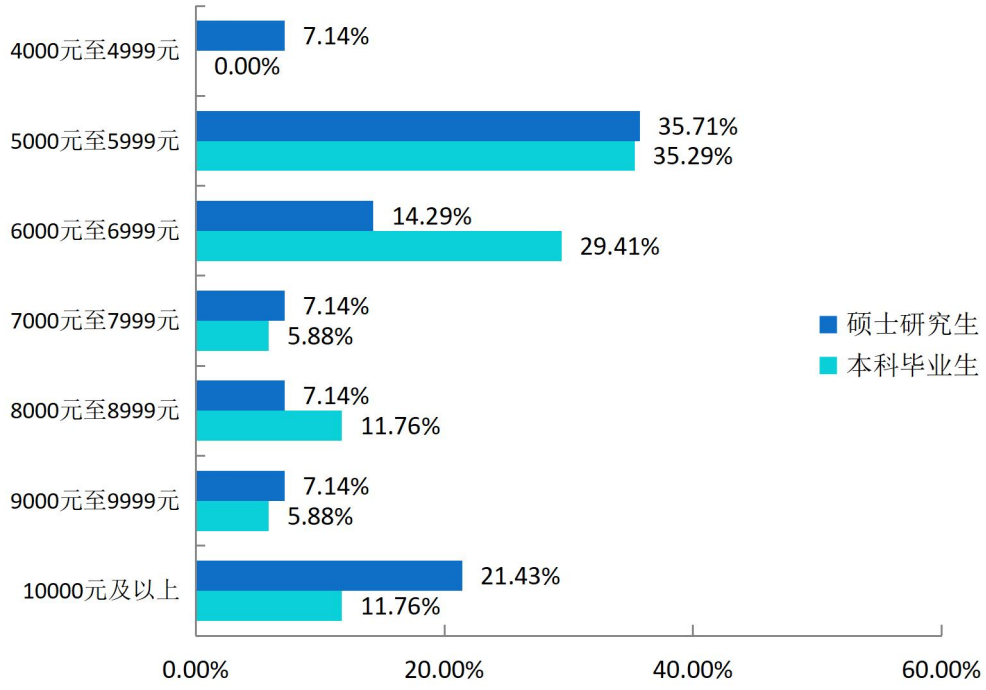


图 1- 23 未就业毕业生求职薪资期望

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2024 届“求职中”的本科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（52.94%）；“求职中”的硕士研究生认为自身需要提升的就业能力主要为“专业知识”和“求职心态”，占比均为 28.57%。

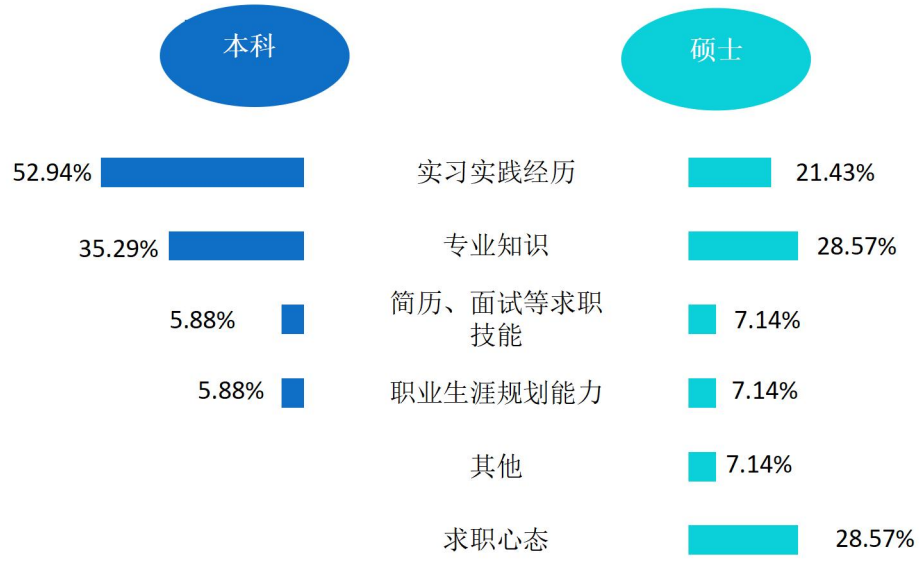


图 1- 24　需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

第二篇

就业创业工作举措

第二篇：就业创业工作举措

为深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想和党的十九届五中全会精神，全面落实党中央、国务院关于做好高校毕业生就业创业工作的重要部署，进一步夯实本校毕业生就业创业工作基础，促进毕业生实现更高质量和更充分就业，打好毕业生高质量就业攻坚战，我校开展实施了一系列重要举措。现将相关就业工作总结如下：

2024 年，我校认真学习贯彻习近平总书记关于就业工作的重要指示批示精神，补足短板、发挥优势，做实做细“齐、早、优、新”四字工作法，全力促进毕业生高质量充分就业。截止 8 月 31 日，我校整体毕业生毕业去向落实率为 90.05%，圆满完成了校党委确定的工作目标。下面我分四个方面进行汇报：

一、 周密部署“齐”推进，构建全员参与的就业格局

学校构建全校统筹抓就业的大格局，凝心聚力，全员参与就业。严格落实“一把手”工程，学校主要负责同志定期听取就业工作汇报，并在重要时间节点动员各方力量全力促就业。校领导班子成员面向重点单位访企拓岗，各院系领导班子成员及导师全员参与，全年累计走访企业 184 家。就业指导中心面向全体教职员工及校友征集就业线索，辅导员精准调研毕业生需求，专业教师“点对点”向用人单位推荐毕业生，毕业校友“面对面”分享经验，形成就业工作的“全员助力模式”。

二、 提前谋划“早”行动，搭建形式多样的就业平台

聚焦学生专业特色，举办多场招聘会活动。其中，秋季大型双选会 72 家用人单位参加，募集就业岗位 900 多个；春季双选会 80 家企业报名参会，募集就业岗位近千个；利用寒假假期开展“就业服务不停歇”和冬季“暖心行动”专场线上双选会。同时，邀请波司登等知名企业到校宣讲，通过招聘会和宣讲会为天美学子和企业搭建沟通与交流的平台，为毕业生提供多层次、全方位就业创业服务。

三、 精准对接“优”服务，完善全时响应的支持系统

开展“就业服务质量提质增效行动”，提高精准就业服务水平。严格落实教师包联学生制度，为毕业生匹配就业指导老师，辅导员针对学生简历进行指导；各学院为就业困难群体毕业生实行“一人一档”“一人一策”动态管理；就业指导中心启动“天美毕业生就业助跑团计划”，帮助学生更好融入职场。邀请优秀校友开展10余场经验分享会，帮助学生明确职业方向；我校共有4个项目获教育部第三期供需对接就业育人项目立项。

四、 以创带就“新”举措，发挥创新创业的品牌效应

持续打造“力行计划”创新创业教育改革项目，多措并举促进创业带就业工作。牵头承办“天开杯”创业挑战赛创意畅想赛道，1支团队获赛事金奖并成功入驻天开园；在天津市创客马拉松大赛中获金奖1个、优秀奖8个；在中国国际大学生创新大赛中斩获1金1银1铜，1支团队获得国赛铜奖；在天津市大学生电商直播就业创业大赛中获得最佳组织奖。通过打造创新创业品牌活动，有效带动大学生就业，2024届毕业生创业率达到5%，较2023年提升3.4个百分点。

下一步，我们将深入贯彻落实本次会议精神，把握好秋季招聘关键期，及早启动2025届毕业生就业工作，全力攻坚促落实，推进毕业生更高质量就业。

第三篇

就业质量相关分析

第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括就业机会充分情况、目前工作与所学专业的对口情况、对目前工作的满意度、目前工作与自身职业期待的吻合情况、工作稳定性情况。

一、本科毕业生

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是指毕业生所学专业在社会市场上就业机会的多少，可以作为衡量专业结构设置和培养方案与社会需求是否相契合的影响因素。

总体就业机会充分度：45.23%的本科毕业生认为所学专业的就业机会较多，25.73%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

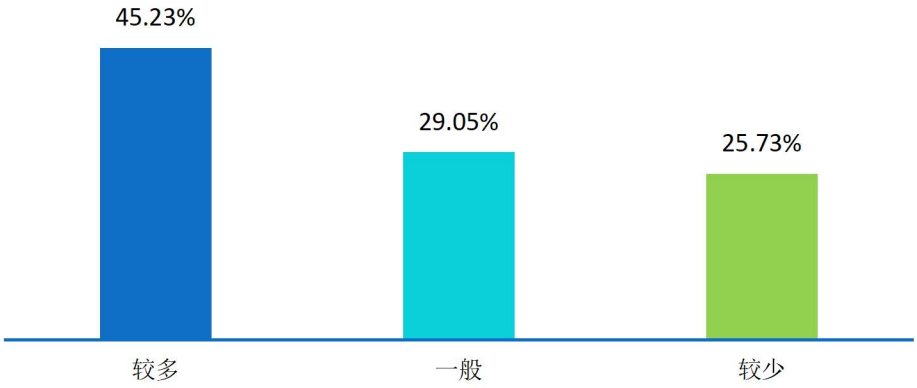


图 3- 1　2024 届本科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院/专业本科毕业生就业机会充分度：2024 届本科毕业生认为就业机会度相对较高的学院为造型艺术学院（85.27%）、影视与传媒艺术学院（84.00%）、环境与建筑艺术学院（75.61%）等。

表 3- 1　2024 届各学院/专业本科毕业生对就业机会的评价

学院	专业	就业机会充分度
造型艺术学院	雕塑	88.00%
	绘画(油画)	86.36%
	绘画(壁画)	85.29%
	绘画(版画)	78.26%
	小计	**85.27%**
影视与传媒艺术学院	摄影	94.74%
	动画	81.63%
	动画(动画创作与编剧)	71.43%
	小计	**84.00%**
环境与建筑艺术学院	环境设计	76.00%
	公共艺术	75.00%
	小计	**75.61%**
国际艺术教育学院	数字媒体艺术(中英合作办学)	*100.00%
	数字媒体艺术	73.91%
	小计	**75.00%**
实验艺术学院	实验艺术(移动媒体艺术)	90.91%
	实验艺术(综合绘画)	65.22%
	实验艺术(影像艺术)	58.33%
	小计	**69.57%**
设计艺术学院	视觉传达设计	79.41%
	产品设计	75.00%
	服装与服饰设计(染织设计)	75.00%
	艺术设计学	58.33%
	服装与服饰设计(服装设计)	54.55%
	工艺美术	33.33%
	小计	**68.37%**
中国画学院	中国画(书画鉴定与修复)	87.50%
	书法学	75.00%
	中国画	55.56%
	小计	**66.67%**
艺术与人文学院	美术学(视觉文化策划与管理)	25.00%
	美术学(美术史论)	10.00%
	小计	**16.67%**

据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

专业对口度一定程度上反映着人才培养目标的实现程度，可以作为高校未来进行专业结构调整和专业设置的参考因素。

总体专业对口度：80.53%的本科毕业生认为目前就职岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

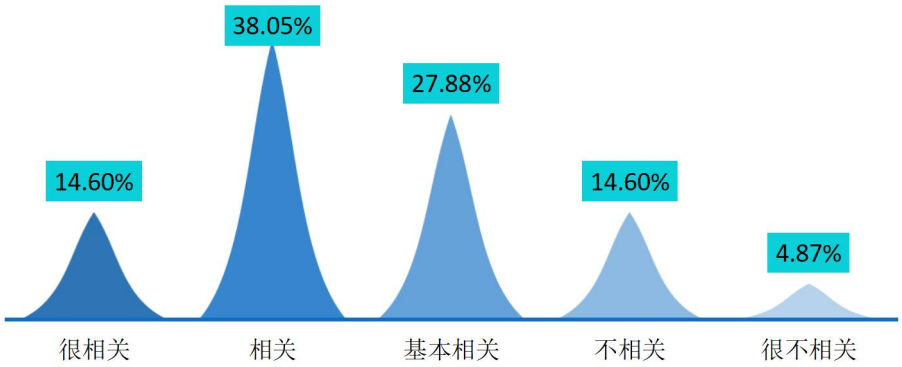


图 3- 2　2024 届本科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很相关”、“相关”、“基本相关”、“不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很相关”、“相关”和“基本相关”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院/专业的专业对口度：专业对口度相对较高的学院为造型艺术学院（90.41%）、影视与传媒艺术学院（87.23%）、环境与建筑艺术学院（82.35%）等。

表 3- 2　2024 届各学院/专业本科毕业生专业对口度情况分布

学院	专业	专业对口度
造型艺术学院	雕塑	95.45%
	绘画(壁画)	94.12%
	绘画(油画)	93.75%
	绘画(版画)	77.78%
	小计	**90.41%**
影视与传媒艺术学院	摄影	92.86%
	动画	89.66%
	动画(动画创作与编剧)	50.00%
	小计	**87.23%**

学院	专业	专业对口度
环境与建筑艺术学院	环境设计	83.33%
	公共艺术	80.00%
	小计	**82.35%**
中国画学院	中国画(书画鉴定与修复)	100.00%
	书法学	100.00%
	中国画	33.33%
	小计	**81.82%**
实验艺术学院	实验艺术(影像艺术)	100.00%
	实验艺术(综合绘画)	80.00%
	实验艺术(移动媒体艺术)	57.14%
	小计	**80.00%**
设计艺术学院	服装与服饰设计(服装设计)	85.71%
	视觉传达设计	69.23%
	产品设计	55.56%
	工艺美术	*50.00%
	服装与服饰设计(染织设计)	40.00%
	小计	**63.89%**
国际艺术教育学院	数字媒体艺术	57.14%
	小计	**57.14%**
艺术与人文学院	美术学(美术史论)	33.33%
	美术学(视觉文化策划与管理)	*0.00%
	小计	**20.00%**

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度[4]

工作满意度是对当前所从事的工作是否满意的一种价值判断，受很多因素影响。毕业生工作满意度直接影响毕业生的工作态度，影响高校毕业生的就业质量，客观了解毕业生工作满意度对提升毕业生就业质量有重要意义。

工作总体及各方面的满意度：学校 2024 届本科毕业生对目前工作总体满意度为 94.67%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 89.33%、94.67%、80.89%。可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

[4] 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

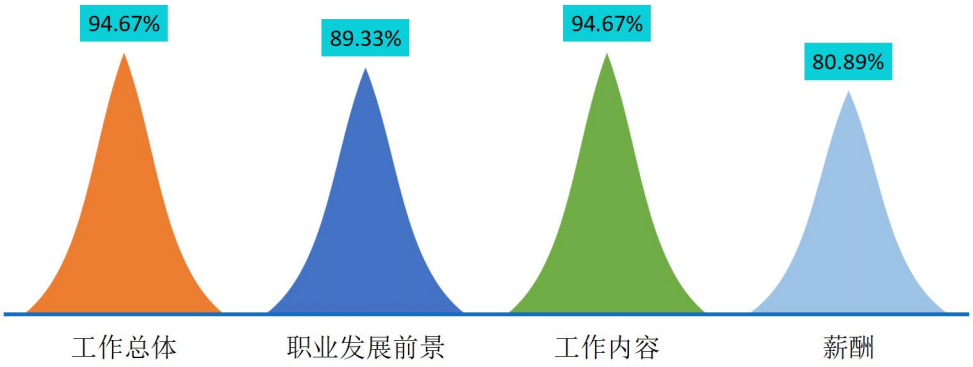


图 3- 3　2024 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院/专业工作满意度：分学院来看，工作总体满意度最高的为实验艺术学院（100.00%）、艺术与人文学院（100.00%）、工作内容满意度最高的为艺术与人文学院（100.00%）、工作薪酬满意度最高的为影视与传媒艺术学院（91.49%）、职业发展前景满意度最高的为艺术与人文学院（100.00%）。

表 3- 3　2024 届各学院/专业本科毕业生工作满意度评价

学院	专业	工作总体	工作薪酬	职业前景	工作内容
实验艺术学院	实验艺术(影像艺术)	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
	实验艺术(移动媒体艺术)	100.00%	85.71%	100.00%	100.00%
	实验艺术(综合绘画)	100.00%	80.00%	93.33%	93.33%
	小计	**100.00%**	**86.67%**	**96.67%**	**96.67%**
艺术与人文学院	美术学(视觉文化策划与管理)	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
	美术学(美术史论)	100.00%	0.00%	100.00%	100.00%
	小计	**100.00%**	**40.00%**	**100.00%**	**100.00%**
影视与传媒艺术学院	摄影	100.00%	100.00%	92.86%	100.00%
	动画(动画创作与编剧)	100.00%	50.00%	50.00%	75.00%
	动画	96.55%	93.10%	96.55%	100.00%
	小计	**97.87%**	**91.49%**	**91.49%**	**97.87%**
造型艺术学院	雕塑	100.00%	81.82%	95.45%	100.00%
	绘画(油画)	100.00%	87.50%	100.00%	100.00%
	绘画(壁画)	94.12%	100.00%	100.00%	100.00%
	绘画(版画)	88.89%	61.11%	72.22%	94.44%
	小计	**95.89%**	**82.19%**	**91.78%**	**98.63%**
环境与建筑艺术学院	环境设计	100.00%	81.82%	100.00%	100.00%

学院	专业	工作总体	工作薪酬	职业前景	工作内容
	公共艺术	80.00%	20.00%	40.00%	80.00%
	小计	**93.75%**	**62.50%**	**81.25%**	**93.75%**
中国画学院	中国画	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
	中国画(书画鉴定与修复)	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
	书法学	80.00%	80.00%	80.00%	80.00%
	小计	**90.91%**	**90.91%**	**90.91%**	**90.91%**
设计艺术学院	工艺美术	*100.00%	*50.00%	*100.00%	*100.00%
	产品设计	100.00%	77.78%	88.89%	100.00%
	服装与服饰设计(服装设计)	100.00%	85.71%	85.71%	100.00%
	服装与服饰设计(染织设计)	80.00%	60.00%	60.00%	80.00%
	视觉传达设计	76.92%	61.54%	69.23%	69.23%
	小计	**88.89%**	**69.44%**	**77.78%**	**86.11%**
国际艺术教育学院	数字媒体艺术	71.43%	85.71%	85.71%	71.43%
	小计	**71.43%**	**85.71%**	**85.71%**	**71.43%**

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度包含毕业生职业期待吻合度和工作稳定性两个指标。职业期待吻合度是反映毕业生就业质量与职业匹配度的指标之一，也是影响毕业生工作稳定性的重要因素。

1.职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2024 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 88.00%，其中“很符合”所占比为 19.11%，“符合”所占比例为 43.56%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

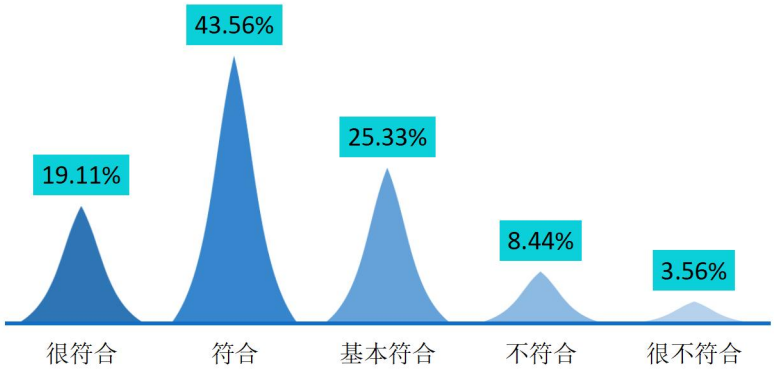


图 3- 4　2024 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2024 届本科毕业生的离职率为 23.61%，离职次数集中在 1 次。

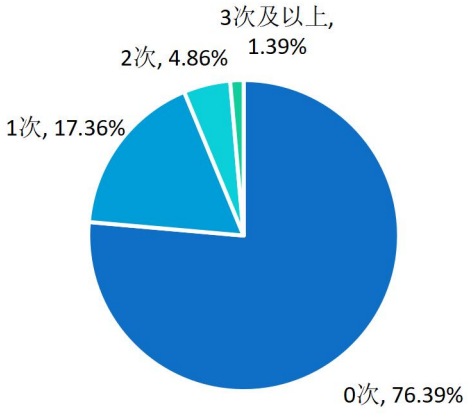


图 3- 5　2024 届本科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

二、硕士研究生

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是指毕业生所学专业在社会市场上就业机会的多少，可以作为衡量专业结构设置和培养方案与社会需求是否相契合的影响因素。

总体就业机会充分度：44.72%的硕士研究生认为所学专业的就业机会较多，27.33%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

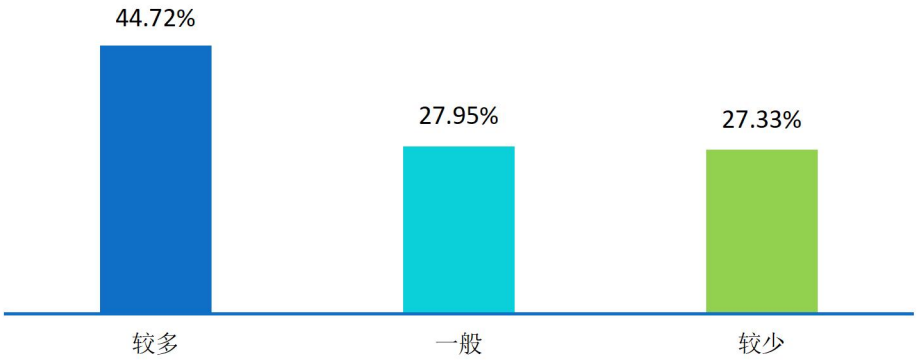


图 3- 6　2024 届硕士研究生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院/专业硕士研究生就业机会充分度：2024 届硕士研究生认为就业机会度较高的学院为中国画学院（84.62%）、环境与建筑艺术学院（76.92%）、艺术与人文学院（75.00%）等。

表 3- 4　2024 届各学院/专业硕士研究生对就业机会的评价

学院	专业	就业机会充分度
影视与传媒艺术学院	美术	*100.00%
	小计	***100.00%**
中国画学院	美术学	100.00%
	美术	71.43%
	小计	**84.62%**
环境与建筑艺术学院	设计学	100.00%
	艺术设计	70.00%

学院	专业	就业机会充分度
	小计	**76.92%**
艺术与人文学院	艺术学理论	75.00%
	小计	**75.00%**
设计艺术学院	产品设计	*100.00%
	视觉传达设计	90.91%
	艺术设计	68.75%
	艺术学理论	62.50%
	工艺美术	50.00%
	设计学	*50.00%
	小计	**71.43%**
实验艺术学院	美术学	83.33%
	美术	66.67%
	小计	**71.43%**
造型艺术学院	绘画(油画)	*100.00%
	绘画(版画)	*100.00%
	雕塑	80.00%
	美术学	73.33%
	美术	64.86%
	小计	**69.49%**

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

专业对口度一定程度上反映着人才培养目标的实现程度，可以作为高校未来进行专业结构调整和专业设置的参考因素。

总体专业对口度：90.83%的硕士研究生认为目前就职岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

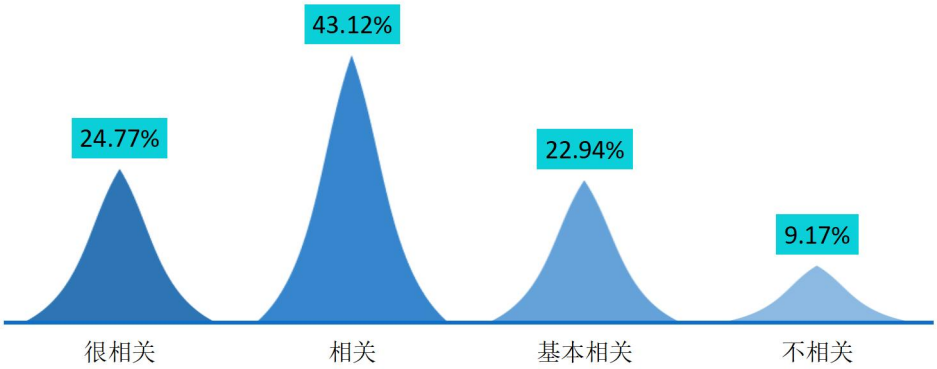


图 3- 7　2024 届硕士研究生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院/专业的专业对口度：硕士研究生专业对口度相对较高的学院为艺术与人文学院（100.00%）、中国画学院（100.00%）、造型艺术学院（96.88%）等。

表 3- 5　2024 届各学院/专业硕士研究生专业对口度情况分布

学院	专业	专业对口度
艺术与人文学院	艺术学理论	100.00%
	小计	**100.00%**
中国画学院	美术	100.00%
	美术学	100.00%
	小计	**100.00%**
造型艺术学院	美术学	100.00%
	雕塑	100.00%
	绘画(版画)	*100.00%
	美术	94.12%
	小计	**96.88%**
实验艺术学院	美术学	100.00%
	美术	80.00%
	小计	**86.67%**
设计艺术学院	艺术学理论	100.00%
	设计学	*100.00%
	视觉传达设计	87.50%
	艺术设计	84.62%
	工艺美术	75.00%
	产品设计	*0.00%

学院	专业	专业对口度
	小计	**83.87%**
环境与建筑艺术学院	设计学	100.00%
	艺术设计	77.78%
	小计	**83.33%**

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度[5]

工作满意度是对当前所从事的工作是否满意的一种价值判断，受很多因素影响。毕业生工作满意度直接影响毕业生的工作态度，影响高校毕业生的就业质量，客观了解毕业生工作满意度对提升毕业生就业质量有重要意义。

工作总体及各方面的满意度：学校 2024 届硕士研究生对目前工作总体满意度为 94.44%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 87.96%、93.52%、86.11%。可见硕士研究生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

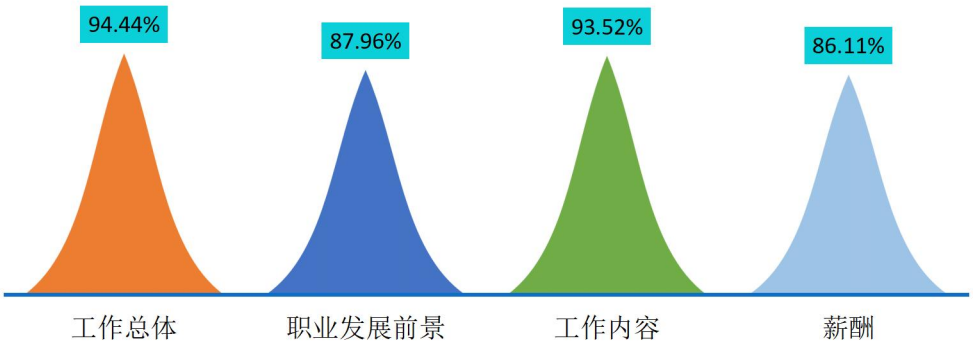


图 3- 8　2024 届硕士研究生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院/专业工作满意度：从工作总体满意度来看，中国画学院（100.00%）、实验艺术学院（100.00%）、造型艺术学院（100.00%）、艺术与人文学院（100.00%）等学院的硕士研究生的工作满意度相对较高。

[5] 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

表 3- 6　2024 届各学院/专业硕士研究生工作满意度评价

学院	专业	工作总体	工作薪酬	职业前景	工作内容
中国画学院	美术学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
	美术	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
	小计	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**
实验艺术学院	美术学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
	美术	100.00%	80.00%	100.00%	100.00%
	小计	**100.00%**	**86.67%**	**100.00%**	**100.00%**
造型艺术学院	绘画(版画)	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
	雕塑	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
	美术	100.00%	94.12%	94.12%	100.00%
	美术学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
	小计	**100.00%**	**96.88%**	**96.88%**	**100.00%**
艺术与人文学院	艺术学理论	100.00%	77.78%	77.78%	88.89%
	小计	**100.00%**	**77.78%**	**77.78%**	**88.89%**
环境与建筑艺术学院	设计学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
	艺术设计	87.50%	75.00%	62.50%	87.50%
	小计	**90.91%**	**81.82%**	**72.73%**	**90.91%**
设计艺术学院	艺术学理论	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
	产品设计	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
	艺术设计	92.31%	84.62%	69.23%	84.62%
	视觉传达设计	87.50%	87.50%	87.50%	87.50%
	工艺美术	50.00%	0.00%	75.00%	75.00%
	设计学	*50.00%	*50.00%	*50.00%	*50.00%
	小计	**83.87%**	**74.19%**	**77.42%**	**83.87%**

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度包含毕业生职业期待吻合度和工作稳定性两个指标。职业期待吻合度是反映毕业生就业质量与职业匹配度的指标之一，也是影响毕业生工作稳定性的重要因素。

1.职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2024 届硕士研究生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 90.74%，其中“很符合”所占比为 34.26%，“符合”所占比例为 34.26%。

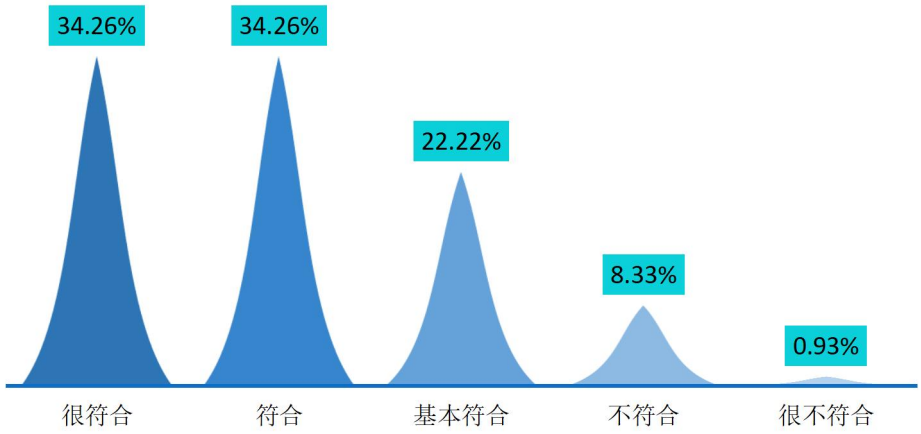


图 3- 9　2024 届硕士研究生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2024 届硕士研究生的离职率为 9.52%，离职次数集中在 2 次。

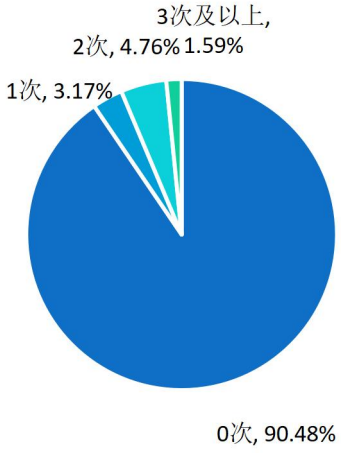


图 3- 10　2024 届硕士研究生离职情况分布

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

第四篇

就业发展趋势分析

第四篇：就业发展趋势分析

为进一步完善毕业生就业指导服务工作，促进毕业生更高质量和更加充分就业，学校对近三年毕业生的就业状况包括毕业生规模、毕业去向落实率、就业地区、行业、单位等各项指标进行了总体比对分析。

一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模呈现波动增长趋势，初次毕业去向落实率始终保持在 77.92%及以上，就业状况良好。

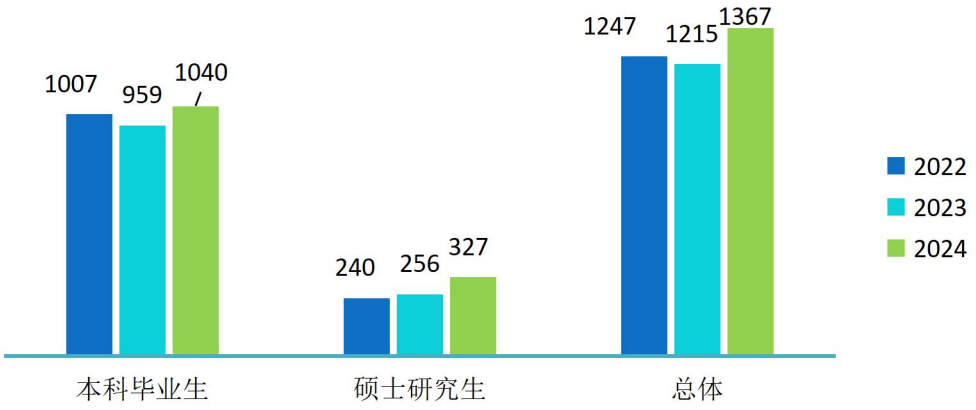
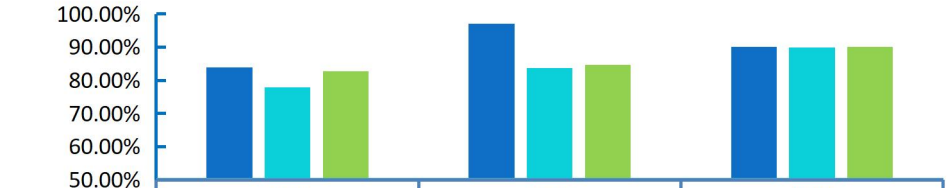


图 4- 1　2022-2024 届毕业生规模分布（单位:人）

数据来源：1.2022 和 2023 届数据来自《天津美术学院 2023 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2024 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。



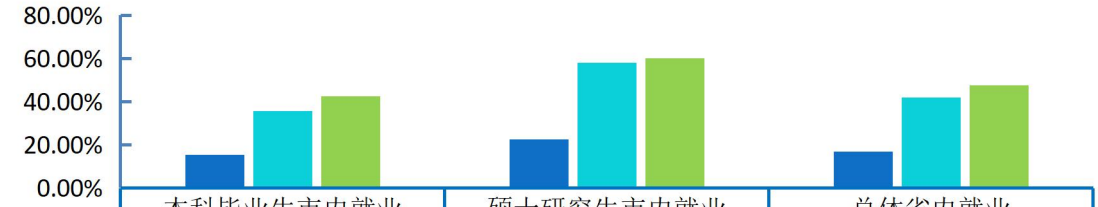
	2022	2023	2024
本科毕业生	84.01%	97.00%	90.10%
硕士研究生	77.92%	83.78%	89.91%
总体	82.84%	84.62%	90.05%

图 4- 2　2022-2024 届毕业生初次毕业去向落实率分布

数据来源：1.2022 和 2023 届数据来自《天津美术学院 2023 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2024 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

二、近三年就业地区变化趋势

如下图所示，学校近三届毕业生在市内就业的比例持续提升，其中 2024 届本科毕业生市内就业比例为 42.51%，硕士研究生市内就业比例为 60.07%；这一流向与学校的定位相契合，为本地区的经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。



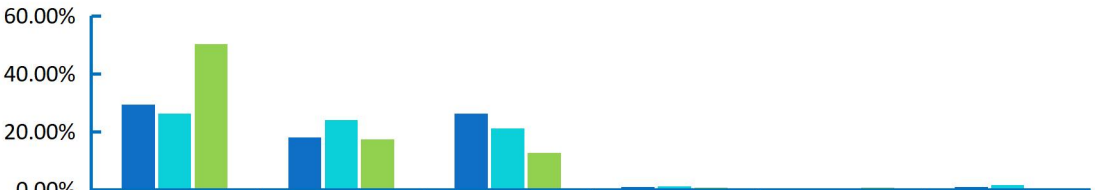
	本科毕业生市内就业	硕士研究生市内就业	总体省内就业
2022届	15.44%	22.50%	16.93%
2023届	35.50%	57.96%	41.78%
2024届	42.51%	60.07%	47.62%

图 4- 3　2022-2024 届毕业生市内就业比例

数据来源：1.2022 和 2023 届数据来自《天津美术学院 2023 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2024 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

三、近三年就业行业变化趋势

近年来，毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“文化、体育和娱乐业”、“教育”、“信息传输、软件和信息技术服务业”等多个行业；其中“文化、体育和娱乐业”领域为近三届毕业生主要行业流向，占比均在 26.29%及以上。



	文化、体育和娱乐业	教育	信息传输、软件和信息技术服务业	公共管理、社会保障和社会组织	居民服务、修理和其他服务业	金融业
2022	29.41%	18.18%	26.20%	1.07%	0.53%	1.07%
2023	26.29%	24.00%	21.14%	1.14%	0.00%	1.71%
2024	50.36%	17.50%	12.86%	0.71%	0.71%	0.36%

图 4- 4　2022-2024 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2022 和 2023 届数据来自《天津美术学院 2023 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2024 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

四、近三年就业单位变化趋势

其他企业（含民营企业等）为历届毕业生主要就业单位，占比均在 40.00%及以上，其次集中在高等教育单位。

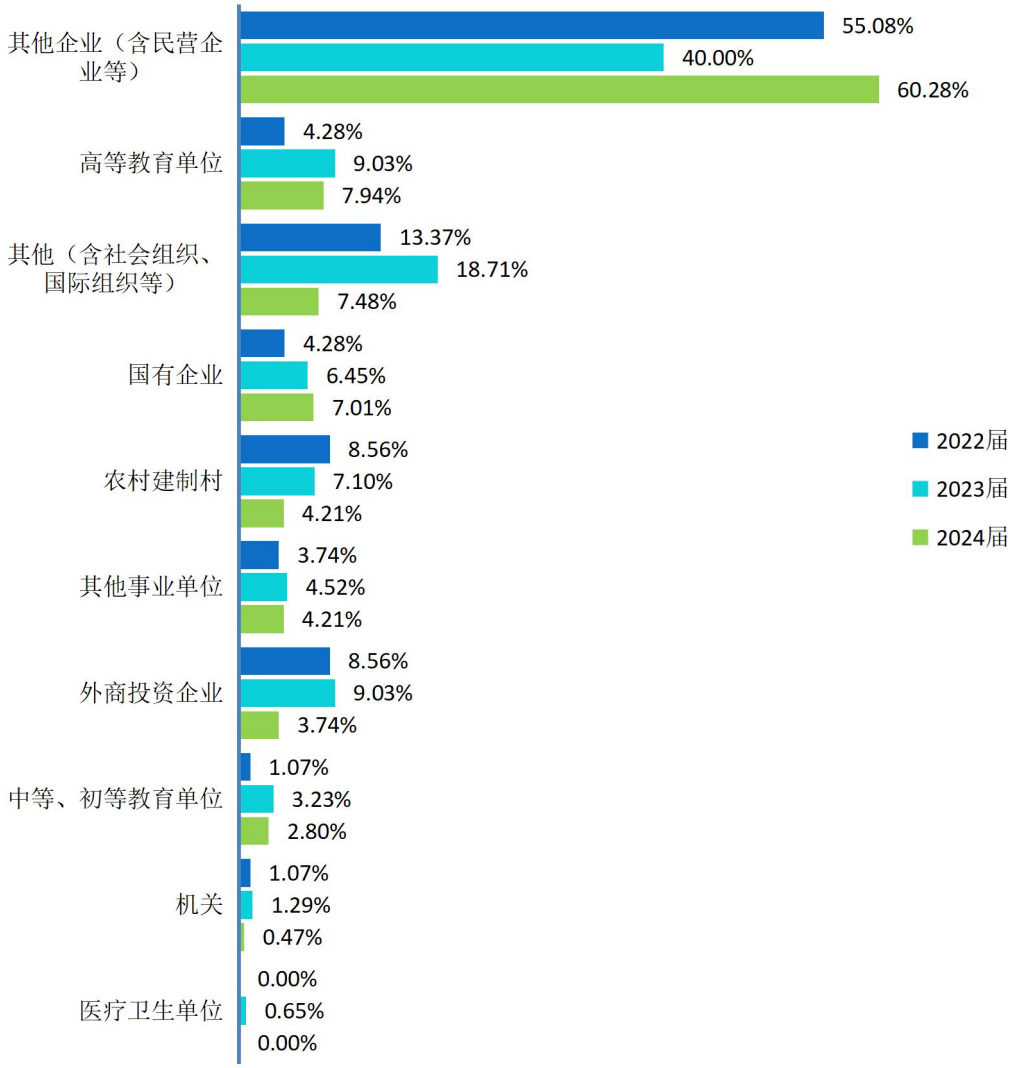


图 4- 5　2022-2024 届毕业生主要就业单位分布

数据来源：1.2022 和 2023 届数据来自《天津美术学院 2023 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2024 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

第五篇

毕业生对学校的评价

第五篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

（一）母校满意度

95.74%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度为 95.22%，硕士研究生对母校的满意度为 97.26%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

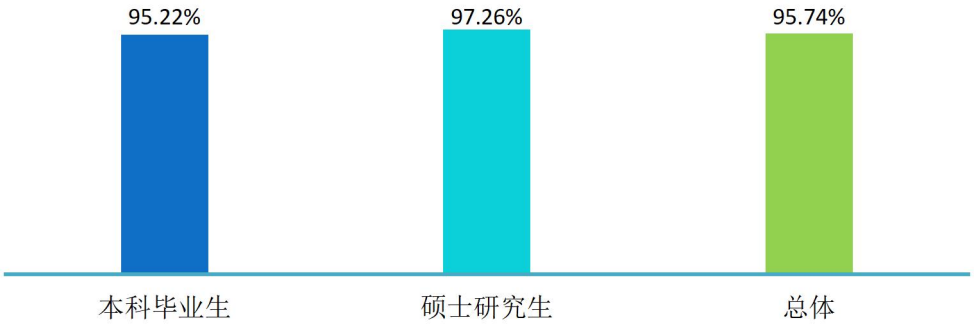


图 5- 1　2024 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

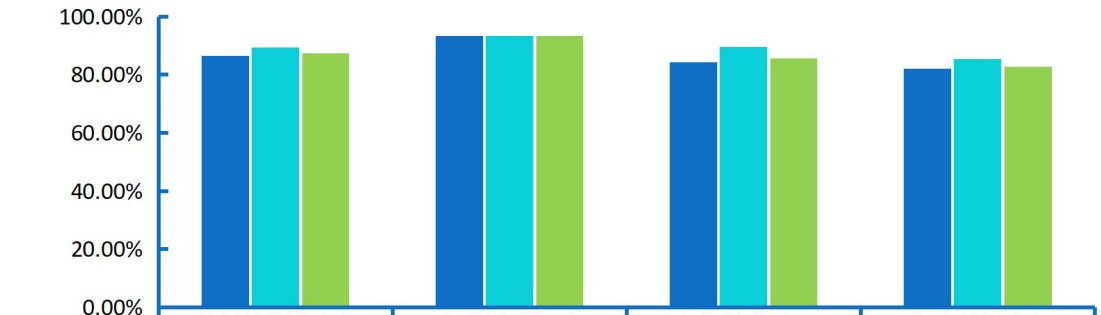
数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2024 届本科毕业生对所学课程的总体满意度为 86.56%；硕士研究生对所学课程的总体满意度为 89.37%。



	课程总体满意度	专业课掌握度	专业课满足度	公共课帮助度
本科毕业生	86.56%	93.35%	84.33%	81.99%
硕士研究生	89.37%	93.20%	89.58%	85.31%
总体	87.25%	93.31%	85.64%	82.81%

图 5- 2　2024 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

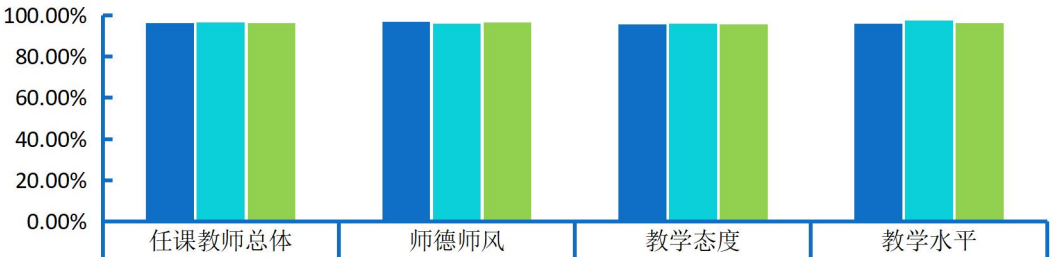
2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2024 届本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为 96.06%；硕士研究生对任课教师的总体满意度为 96.42%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。



	任课教师总体	师德师风	教学态度	教学水平
本科毕业生	96.06%	96.79%	95.54%	95.85%
硕士研究生	96.42%	95.92%	95.86%	97.47%
总体	96.15%	96.57%	95.62%	96.26%

图 5-3　2024 届毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

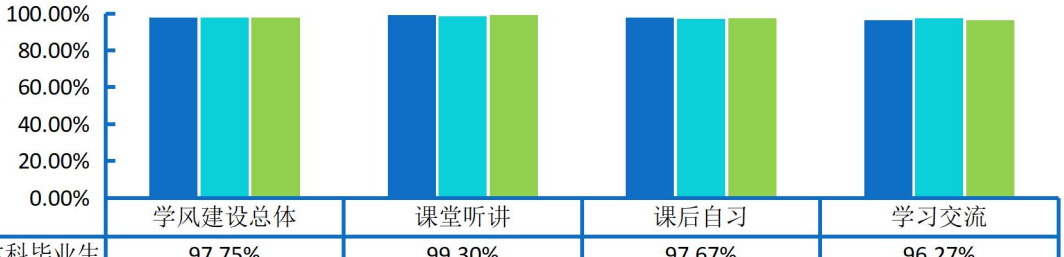
2.任课教师总体满意度=（师德师风+教学态度+教学水平）/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对任课教师越满意。

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2024 届本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 97.75%，硕士研究生对母校学风建设的总体满意度为 97.71%。



	学风建设总体	课堂听讲	课后自习	学习交流
本科毕业生	97.75%	99.30%	97.67%	96.27%
硕士研究生	97.71%	98.62%	97.24%	97.26%
总体	97.74%	99.13%	97.56%	96.52%

图 5-4　2024 届毕业生对学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

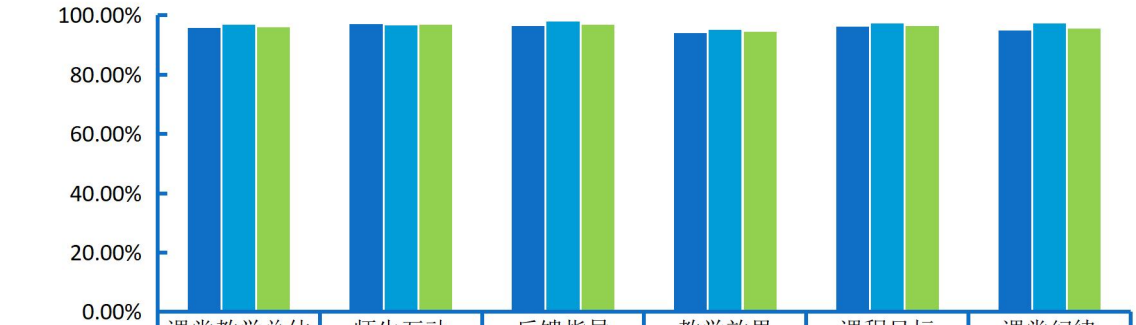
2.学风建设总体满意度=（课堂听讲+课后自习+学习交流）/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。

2024 届本科毕业生对课堂教学的总体满意度为 95.73%，硕士研究生对课堂教学的总体满意度为 96.83%。



	课堂教学总体	师生互动	反馈指导	教学效果	课程目标	课堂纪律
本科毕业生	95.73%	96.96%	96.48%	94.13%	96.24%	94.84%
硕士研究生	96.83%	96.55%	97.93%	95.17%	97.24%	97.24%
总体	96.01%	96.85%	96.85%	94.40%	96.49%	95.45%

图 5- 5　2024 届毕业生对课堂教学各方面评价的分布

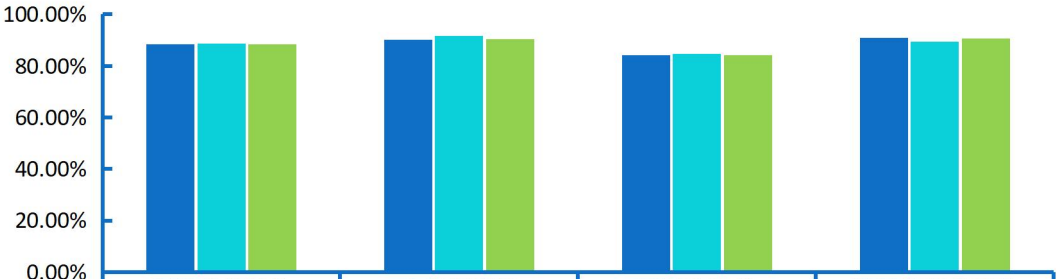
注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2024 届本科毕业生对母校实践教学总体满意度为 88.39%，硕士研究生对母校实践教学总体满意度为 88.57%。可见学校实践教学在各方面均得到了毕业生的广泛认可。



	实践教学总体	内容实用性	开展充分性	组织管理有效性
本科毕业生	88.39%	90.05%	84.13%	91.00%
硕士研究生	88.57%	91.67%	84.62%	89.44%
总体	88.44%	90.46%	84.26%	90.60%

图 5- 6　2024 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，树立全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2024 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：表达能力、创新思维、善于观察、逻辑思维、团队意识、记忆能力、主动学习、善于倾听、组织协调、情绪调节。

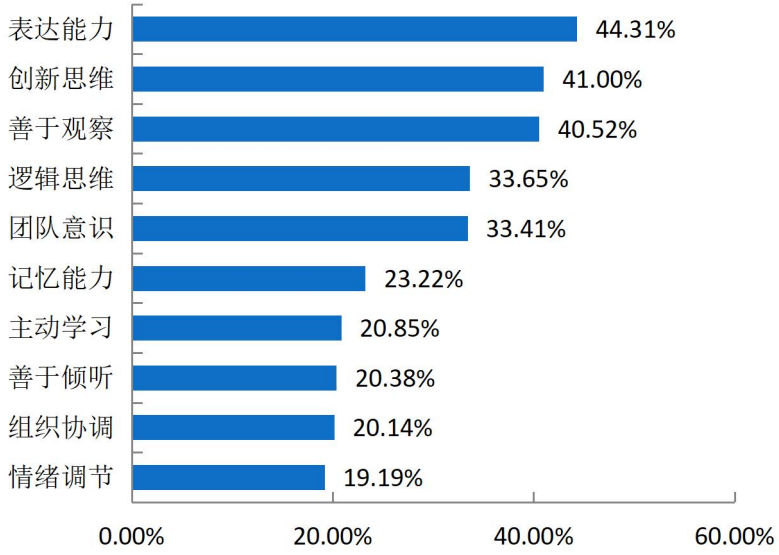


图 5- 7　2024 届本科毕业生认为重要性前十位的基础能力

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

对于目前工作需求而言，学校 2024 届硕士研究生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：善于观察、创新思维、表达能力、逻辑思维、团队意识、记忆能力、善于倾听、阅读理解、主动学习、制定计划。

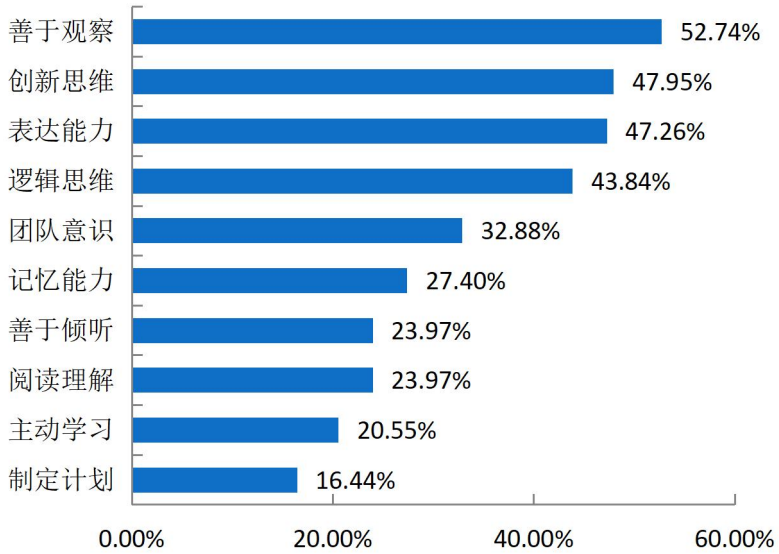


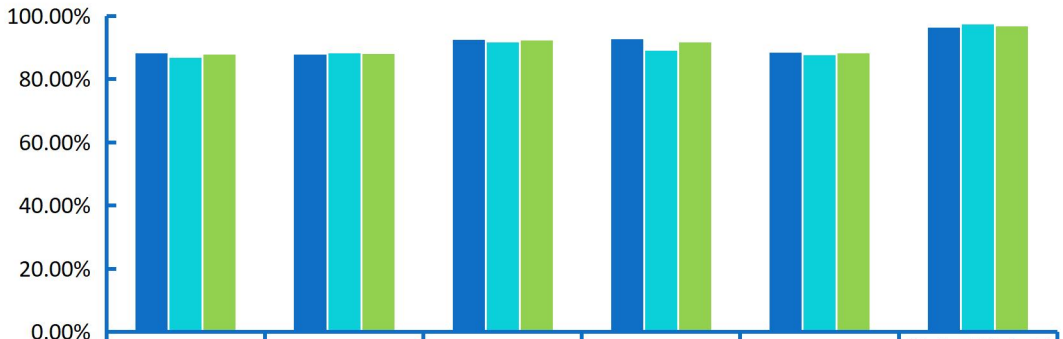
图 5- 8　2024 届硕士研究生认为重要性前十位的基础能力

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

调查了解毕业生对学校就业教育/服务的满意度，包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘会/宣讲会、学校发布的招聘信息、 就业帮扶推荐、就业手续办理）。

学校 2024 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 86.00%以上；其中满意度最高的三方面是“就业手续办理（如档案迁移等）”、“校园招聘会/宣讲会”和“学校发布的招聘信息”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。



	生涯规划/就业指导课	职业咨询与辅导	校园招聘会/宣讲会	学校发布的招聘信息	就业帮扶与推荐	就业手续办理（如档案迁移等）
本科毕业生	88.24%	87.80%	92.48%	92.68%	88.48%	96.39%
硕士研究生	86.81%	88.11%	91.72%	88.97%	87.50%	97.24%
总体	87.86%	87.88%	92.28%	91.71%	88.22%	96.61%

图 5- 9　2024 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生就业与培养质量调查。

第六篇

用人单位对毕业生及学校的评价

第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价

为实现供需畅通对接，更加客观全面地认识学校人才培养的质量及存在的问题，学校建立了毕业生质量外部测评体系，结合调研内容需求，研发设计了用人单位调研问卷，邀请录用过本校毕业生且密切合作的用人单位进行调研。调研内容主要包括对毕业生的评价、对学校招聘服务的评价等方面。

一、对毕业生的评价

用人单位对毕业生的评价客观地反映着学校人才培养的质量，以及学校人才培养模式与社会市场需求的适配度，对于未来改进学校人才培养方案有积极的促进作用。毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

用人单位对毕业生总体满意度：96.67%的用人单位对学校毕业生的总体工作表现感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 80.00%。

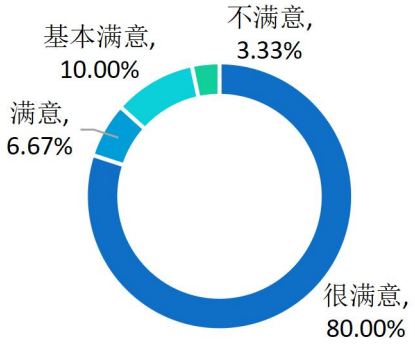


图 6- 1　用人单位对 2024 届毕业生的总体满意度

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生政治素养满意度：100.00%的用人单位对学校毕业生的政治素养感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 70.00%。

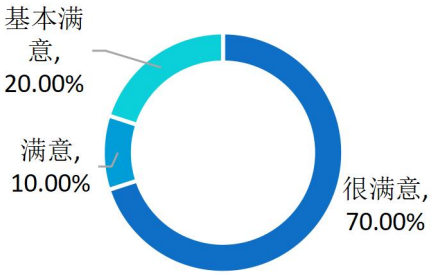


图 6- 2　用人单位对 2024 届毕业生政治素养的满意度

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生专业水平满意度：96.55%的用人单位对学校毕业生的专业水平感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 68.97%。

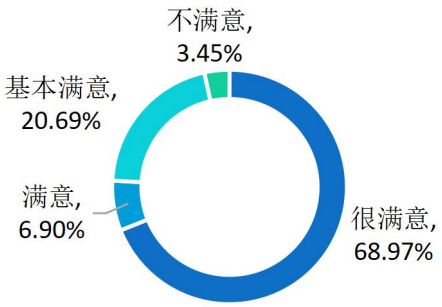


图 6- 3　用人单位对 2024 届毕业生专业水平的满意度

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生职业能力满意度：96.43%的用人单位对学校毕业生的职业能力感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 67.86%。

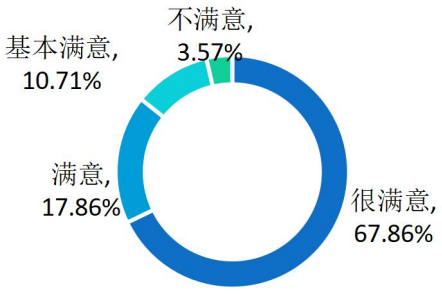


图 6- 4　用人单位对 2024 届毕业生职业能力的满意度

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 93.33%；其中 50.00%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，23.33%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

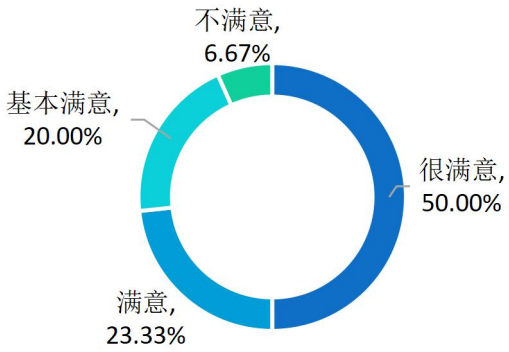


图 6- 5　用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。
数据来源：第三方机构-2024 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（50.00%）、“增加招聘场次”（37.50%）和“改进服务态度”（37.50%）这三个方面来加强就业工作。

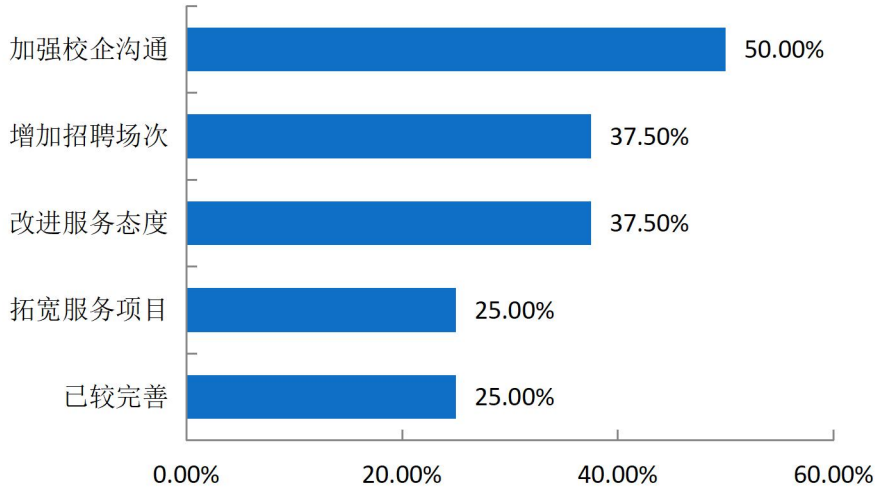


图 6- 6　用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2024 届毕业生用人单位调查。

结 语

促进高校毕业生就业创业，不仅是关乎民众福祉的重大课题，也是国家发展战略的重要组成部分。此乃社会稳定、和谐与持续健康发展的根本保障，同时也是实现“两个一百年”奋斗目标、中华民族伟大复兴中国梦的关键支撑。自党的十九届五中全会以来，党中央、国务院始终将高校毕业生就业工作置于稳就业、保就业的核心位置，以实施高校毕业生就业创业促进计划为引领，依托高品质就业服务，精准制定政策，多措并举，确保高校毕业生就业形势总体稳定。

习近平总书记多次强调，就业是最大的民生工程、民心工程、根基工程，必须紧抓不放、落到实处、力求成效。要把就业工作摆在突出位置，特别是要扎实做好高校毕业生等青年群体的就业工作。要求各级党委和政府不折不扣落实既有政策和措施，积极创造就业岗位，全力吸纳更多高校毕业生就业创业。同时，习近平总书记寄语广大青年，要立下远大志向，脚踏实地，转变就业观念，勇于投身基层和艰苦地区，稳步走好人生每一步，在平凡岗位上创造非凡业绩。期望广大青年学生将个人追求与国家发展、人民实践紧密结合，勤奋学习，扎实工作，勇于创新，在创新创业中展现才华、贡献社会。

就业问题关乎家家户户，不能仅依赖国家层面的努力。面对毕业生就业创业的新挑战和新要求，学校层面亦需采取新举措、展现新作为。

在未来的工作中，学校将全面贯彻党的十九届五中全会精神和党中央、国务院的决策部署，落实会议精神，着重解决高校毕业生就业问题。聚焦学生求职过程中的思想、忧虑和期盼，综合运用政策措施和服务手段，完善就业服务机制；加强就业资源统筹，突出困难群体帮扶；引导和扶持毕业生创新创业，努力实现毕业生高质量充分就业。同时，学校将强化开放意识，提升教育质量，培育内涵素养，引导学生服务国家发展战略，鼓励学生深入基层一线贡献力量，追逐青春梦想，为国家经济社会建设和民族伟大复兴贡献青春力量！

